

家庭ごみ有料化について、取り組んだ「市民アンケート」では、62%の方が「納得がいかない」と回答が寄せられました。

市民アンケートの結果報告を行いたいと思います。

2017年10月30日
日本共産党金沢市議員団
森尾 嘉昭
広田 美代
大桑 初枝

私どもが取り組んだ「市民アンケート」について、ご報告いたします。

この「市民アンケート」は、今年9月から6万枚を市内の家庭に配布し、10月19日現在1723の返送をいただきました。ご協力いただきました市民のみなさんに感謝申し上げます。その特徴は、

1 家庭ごみ有料導入について、どう思いますか。との問いに「納得がいかない」との回答が62.3%にのぼり、「決まったことだから仕方がない」との回答が18.1%。一方、「予定通り、来年実施すべき」との回答は、5.6%にとどまりました。

2 市は、町会単位で家庭ごみ有料化の説明会を開いています。あなたは、説明会に参加し、市からの説明を聞いたことがありますか。との問いについて、「ある」24.0%、「ない」50.2%、さらに、「説明会すら聞いたことがない」18.8%との回答があり、約7割の方が、市からの説明を聞いていない状況です。

3 家庭ごみ有料化を実施する前に、市としてやるべきことは何ですか。との問いに、「市民に賛否を聞くべき」42.5%、「市民が納得いくように説明すべき」27.4%。「来年11月に市長選挙があり、市民の審判を受けるべき」17.1%との回答が寄せられ、市民の意見を聞くことや、市民が納得いくよう説明を求めるものが多く寄せられています。

4 家庭ごみ有料化を実施した場合、心配なことは何ですか。との問いに対して、「不法投棄や、マナー違反ごみが増える。」37.4%、「経済的な負担となる」33.2%、「ごみステーションの管理が大変になる」23.1%との回答が寄せられ、家庭ごみ有料化導入に対する問題の指摘と、不安の声が寄せられました。

5 その他記載欄には、様々市民からのご意見が寄せられました。

以上。市民の皆さんのご協力に感謝申し上げますとともに、寄せられたご意見を市政に反映できるように市議団として奮闘いたします。

金沢市民アンケート 集計結果

※回収総数 1723枚
2017/10/19 現在

1. 家庭ごみ有料導入について、どう思いますか。

複数回答、回答総数 1806

無回答	36	2.0%
①納得がいかない	1125	62.3%
②決まったことだから仕方がない	326	18.1%
③予定通り、来年実施すべき	102	5.6%
④わからない	82	4.5%
⑤その他	135	7.5%

2. 市は、町会単位で家庭ごみ有料化の説明会を開いています。

あなたは、説明会に参加し、市からの説明を聞いたことがありますか。

複数回答、回答総数 1825

無回答	32	1.8%
①ある	438	24.0%
②ない	916	50.2%
③説明会があることすら聞いたことがない	344	18.8%
④その他	95	5.2%

3. 家庭ごみ有料化を実施する前に、市としてやるべきことはなんですか。

複数回答、回答総数 2304

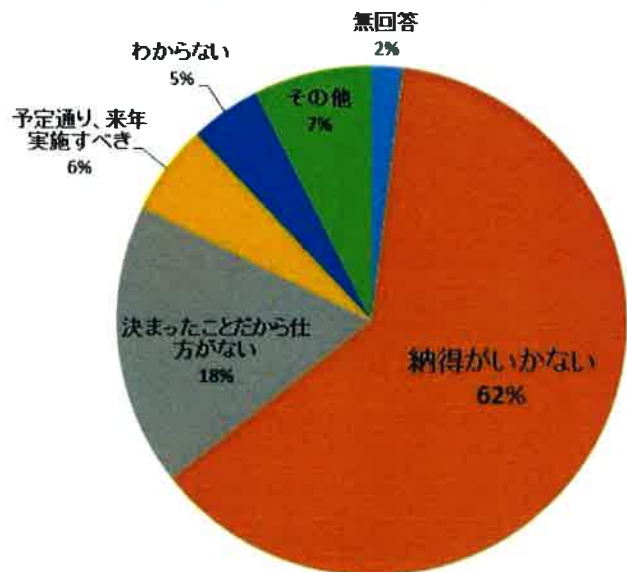
無回答	79	3.4%
①市民が納得いくように説明すべき	632	27.4%
②来年11月に市長選挙があり、市民の審判を受けるべき	393	17.1%
③市民に賛否を聞くべき	979	42.5%
④その他	221	9.6%

4. 家庭ごみ有料化を実施した場合、心配なことはなんですか。

複数回答、回答総数 3057

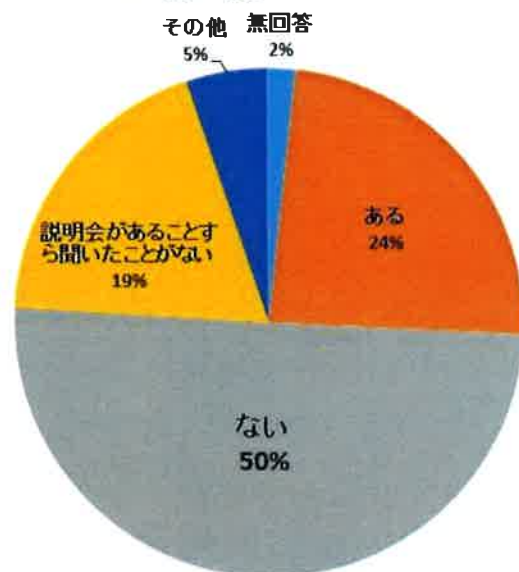
無回答	52	1.7%
①経済的な負担となる。	1014	33.2%
②不法投棄や、マナー違反ごみが増える	1143	37.4%
③ごみステーションの管理が大変になる	707	23.1%
④その他	141	4.6%

有料化についてどう思うか？



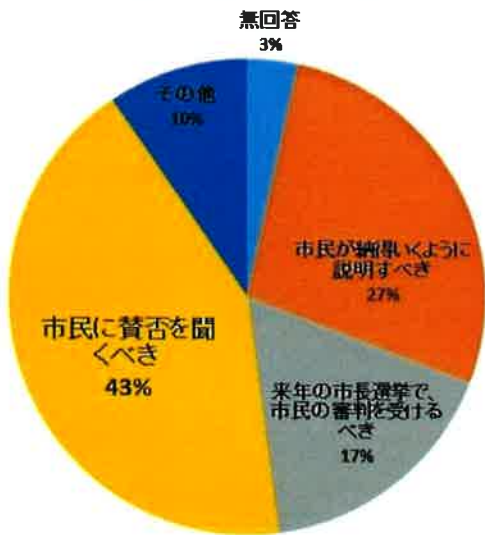
日本共産党金沢市議員団2017ごみ有料化アンケートより

市からの説明を聞いたことがあるか？



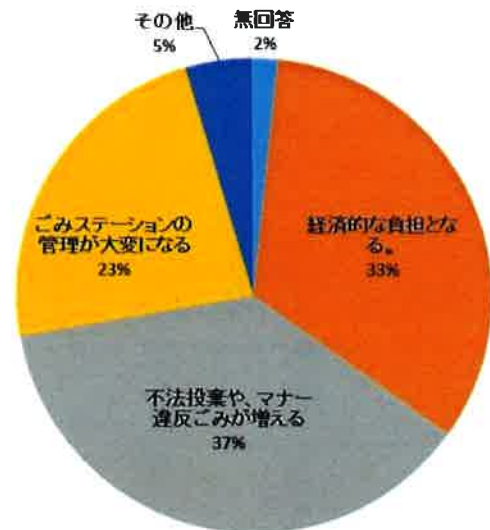
日本共産党金沢市議員団2017ごみ有料化アンケートより

有料化の前に市がやるべきことは？



日本共産党金沢市議員団2017ごみ有料化アンケートより

有料化して心配なことは？



日本共産党金沢市議員団2017ごみ有料化アンケートより

ごみ有料という小さなことでも不安定な仕事をしている人や低賃金の人の気持ちを考えてほしい。

本当にやめてほしい

1人暮らしのひとにとって経済的な負担。家族の多い人は当然使用も増えるのでそれも負担。

有料化によって美化活動への取り組み意欲が下がらないよう対応してほしい

ゴミ袋有料化でゴミの片付けもとなると負担が増える。市として解決案を考えてもらいたい

市民に具体的な説明をしていった方がいい。有料化にはどんなメリットがあるのか

ただでさえ流通する金額が悪化しているのが年々目に見えているというのに、日本を破たんさせたいとしか思えない。

説明会へ行く時間が取れない人への対応などは？みな疑問に思うことへのQ&Aを配る等してほしい。ゴミは出るものだから有料化でゴミ減量を期待するのは無理がある。

有料化するともう無料には戻れない。もう一度よく考えるべき

育児にはゴミがたくさん出る。ごみ有料化によって子育て世代の経済状況はさらに厳しくなり、消費もしなくなるのでは。市長はごみ出しを毎週しているか？市民の生活のリアルに目を向けてもらいたい

市民税も高いのにさらにごみ有料化？家族の多い家庭はただでさえ家計を切り詰めているのに、家族の少ない家庭に比べれば無条件で負担が増える。本当に市民はこれに納得しているのか？

スーパー等のゴミ箱に家庭ごみを入れる人も悪いけど、ゴミ袋が有料化されるからそういうことになるのだと思う

ゴミ袋の値段が一律なのが納得できない。3人の子あり世帯、負担がさらに増す。軽減案はないのか？

ごみ有料化についてはまだ市民の理解と説明がないと思う

以前住んでいた町は毎年規定枚数の指定ごみ袋をもらい足りなくなったら買う仕組みだった。一定量まで無料だと思えば負担と感じなかった。規定枚数の無料配布を

有料化されると大家族の我が家は困る。子供をたくさん産んで社会に貢献しているのに、人間の数が多いとどうしてもごみの出る量が多くなって、ごみにお金をかけるなんてばかばかしい。子沢山家庭など経済的負担を避けたい人たちは免除されないのか？

有料化についての具体的な金額を教えてください

金沢市が負担するごみ処理量は増えているのか？総量が減っても処理量が増えているなら、負担増は必要かと思う。反対だと言う前に有料化している自治体の情報を集めては？

ただごみ袋有料化して手数料収入を得たいだけでは？手数料収入を有意義に使用されるのか疑問

お金で解決はいつでもできる。ゴミを買うということには納得しにくいし、環境汚染に変わりない。

反対

以前大徳地区指定のゴミ袋を使っていたが、レジ袋よりはるかに破れやすいので、レジ袋に入れたゴミを指定ゴミにまとめて出していた。ゴミ削減どころかゴミ増量。

有料化でスーパーなどのゴミに投棄する人が増える。結局事業系ごみが増え悪循環。有料化になったら毎日スーパーにゴミを捨て、有料袋は買わない

学生アパートが多い。ごみステーションも捨てやすい場所のためか他地区から持ち込まれたゴミが多くマナーが悪い。ごみ有料化によってマナー違反ごみを自分たちの町会のお金で処理することが増えそうで心配

ゴミを減らす目的だと聞いたが、た市町村での実施結果は大きな改善には繋がっていないとのこと。他の方法があったのではと思う

隣家の高齢者が一斗缶でゴミを燃やしており、火の不始末等不安。ごみ有料化でその回数が増えるのではないかと怖い。

家庭ごみが減っているのにこの策をとる理由を知りたい。家庭ごみ有料化としてゴミ袋に対して支払うより他の方法がいいと思う

現在市販の厚手ゴミ袋を購入している。指定ゴミ袋が有料でぺらっぺらの破れやすい袋だととても嫌

生ごみ処理機を各家庭に無料配布すると、長い目で見れば経費削減となるのでは？

有料化しても家庭ごみの量はそんなに変わらないのでは。ゴミを減らそうとして購買意欲が減ると経済的にも回らなくなるのでは？

紙ゴミを出す場所がない。小学校の年4回だけでは間に合わない。保護者の負担が増えるだけ

有料化になることは知っているが、内容を知らないので早めの知らせがほしい。ひとり親、大人数世帯など補助は全く出ないのか？

このアンケートが「反ごみ有料化」の主旨なのはわかるが、教養のない方や物事を表面でしか考えることができない方にはごみ有料化は悪だと印象付けてしまうのは問題があるように思う。ごみ有料化にするメリットにも少しは増えた方が良いのでは？個人的にはゴミ袋有料はイヤだが、大きな視点からは反対するほどではないと思っている

市外の有料化の所は自宅前まで取りに来てくれる等の配慮がある。何かメリットがあるようにしてほしい。金沢市は他の地域に比べ子育て支援なども含めあまりよくないので、転居なども考えたくなる

マナー違反ごみが増えステーション管理が大変となりトラブルが予想される。来年2月実施が決まる前にもっと早く対策をしてほしかった

家庭ごみは努力して減らしているのだから企業ゴミももっと努力すべき。事業系ごみの有料価格を上げてはどうか

外国人がルールを理解できるよう丁寧に説明してあげてほしい

県外出身者なのでこのようなことに驚いた。ただでさえ金沢はゴミの分別に厳しいのに湯量化が実現すると負担倍増。金沢を出ていきたいくらい

アパートマンションの町会に入っていない方が情報源がない。町会の垣根を越えた説明会を開いてほしい。事業系ごみはどうなっているのか？有料化されるのか？

これ以上お金取るのをやめては？住民税払っているが？しっかり考えるべき

周りで有料化に賛成している人はいない。なぜ市が嫌なことを市民に押し付けるのか。いっそ全てのごみを自宅前収集にすればよいに

事業系ごみに対策は不十分。DXN基準や環境基準は以前より厳しくなっており、ゴミ減量化したとしても処理コストの増大は避けられない。コスト負担には賛成だが不法投棄等の抜け道を利用する人が出る恐れあり。格差の是正、公平な負担が求められる。

市民アンケートは電子化すべき。ごみが増える

有料化に伴いマナー違反が必ず出てくる。その対応は行政が責任もって取ってほしい

団地の通信配管（地下）が腐食してひかり工事ができない

これまでゴミ収集は無料だったので少なくともしょうとか全く思わずにいた。この機会に削減とか考えていけたらと思うし、収集作業員への感謝の気持ちを込めて有料化は受け入れる

理解を得られない人・独居高齢者・独居認知証の方の今後の対応に心配が多い

町内会に加入していない。町会費も払っていないのにステーションに捨てるなど脅され困っている。市に相談しても有料の収集場まで持ち込むよう言われ話にならない。明らかな憲法違反

市議は市の利益100%しか考えていない。除雪、除草等本来なら市民税でなんとかすべき協力ばかり

ゴミ袋を買うのが嫌ならゴミを減らす努力を個人がすればよい。有料化には賛成

ごみ有料化前に県議などの政務調査費などもっと削減すべきところはある

マナー違反ごみはどうなる？市が対応するのか？

決め方が乱暴。それでも民主主義国家か

今もゴミ袋を購入しているので有料化によって負担が大幅に増えるとは思わないが、指定ごみ袋以外で出したゴミを誰が処理するのが不安

有料ゴミ袋の料金をもっと安くしてほしい。レジ袋でもゴミを捨てる際に利用できるようにしてほしい

コンビニ等に捨てたり別の市に持ち込む人も中には出てくるはず。不満の声がある中で実施しても悪循環になるだけ

このアンケートはいいが、行動が遅すぎないか。金沢より大きな都市で無料かつ戸別収集をしている所もある。

有料化する前に民営化すれば良いと思う

イオンの裏通りについて、山環側に比べ雰囲気が悪い。景観が悪い。標識が見えにくい。交差点ではいったん停止をしない車が多くいる。木が多すぎるのが原因と考える。木を間引く、歩道を整備する等提案する

有料化によってゴミが減らせるなら環境保全のためにも良い面はあると思うが、毎日の生活では無料のままの方がありがたいというのが本音

何故ゴミ袋を有料化するのか？啓蒙が不十分なままで有料化のみ行っても解決しない気がする

安江町のゴミステーションに回収日以外の不法投棄が増えている。毎回町内の方が分別作業をし綺麗にしてくれる。有料化でますます不法投棄が増えるなら町内会の負担も増えるのではと心配

まともな説明もないままの導入は全く納得いかない。収入の差を考慮するなどの配慮も何もない

ゴミステーションに「こうなります」の紙が一時貼ってあっただけ、このアンケートが来なかったらすっかり忘れていた。それほどみんなに認知されていないということだと思う

家庭ごみ有料化反対。政務活動費で海外にサッカーを見に行った市議が要ると聞いた。政務活動費や税金の使い方を工夫すれば有料にしないで済む

ゴミ削減のための有料化というが、他の自治体で有料化してゴミが減ったということは聞かない

何故有料化としたのかの詳細が市民全体に伝わっていない。有料化するなら捨てる日を固定にせずいつでも出せるようにしてもらえなら納得できる

ごみ有料化反対。共産党議員団の皆さん、市民の代わりに断固として戦ってください

ゴミ袋の値段が高すぎ。不法投棄も増えそう、負担感も大きい。観光スポットさえ美しければいいのか、金沢は。

ごみ有料化についての詳しいことを知らない

新幹線開通もいいが、町が急に汚く生活するには慌ただしく、ゴミ袋にまでお金をかけるくらいならもっと子供たちを抱える家庭に目を向け力を入れてほしい

有料化導入前にダンボール等の資源ごみ集積所を増やし、さらに市の収集を設けてほしい。車がないと持ち込めないような紙資源回収場所へは運べない。

こういうアンケートを実施していただけることは本当に市民の声を聞いてくれる感がある。ありがとうございます

ごみの分別、半透明のごみ袋と協力してきたのに、なぜ有料化？有料化で予算を上げるのは何か違うような気がする

事業系ごみの料金を実効性のある値段へ上げればよいと思う。それは「消費者に返ってきますが、

議員数が多すぎる。地方税を廃止するのであれば個々に有料化すれば良いと思う

ごみの量を減らしたいのであれば現在処理しているごみの量相当のごみ袋は無料配布、ソ入りを超える量については有料ごみ袋にしては。

自民・公明・民進党の支持者は本当に納得しているのか？創価学会の信者は納得しているのか？謎。消費税も10%に上がるのにさらにごみ有料化は裏切り。

駅前マンション在住、ごみ出しマナーが周知されておらず困っている

少なくとも標準使用量分のゴミ袋は無償で配るべき。実質的な増税。発想が安易で市の支出節約の努力が感じられない。住民投票などで個別案件として市民の意を確認すべき

事業系ごみを減らす方法を検討する（掲示物の枚数減、食品破棄数減等、作りすぎない、余らせない）

どうしても有料にするなら市販のゴミ袋と同じ金額まで下げてほしい。新聞などは資源回収で紙の袋に入れているが、今後どうなるのか？

絶対に不法投棄が増える。現在でさえ多いのだから。美しい金沢を守りたい。財政が厳しいなら庁舎改修やいろいろな開発などから削ってほしい

マナー違反ごみがあったら広くなった市役所前広場に置けばいい

ゴミの有料化はあって仕方がないこと。それよりゴミステーションが変！家の前にステーションがあるのに班が違うと高齢の母が注意され雨の中ヨタヨタと遠くに捨てに行かねばならない。有料化が倍の金額でも良いから、昔のように家の前で戸別廃棄にしてほしい！

ゴミ袋1枚の料金が高過ぎる。きちんと分別して家庭ごみを減らしているのに有料化になるのはおかしいと思う

ゴミを出す量に合わせた負担は問題ないと思う。ただ今回の有料化で市が得た収入分の市民税は減額すべき

経済的に負担というものは違うのでは。各自各家庭がその負担分をどう補うかだ。違う面で無駄なことをしていないか？未来の子供たちのために各自が考えてほしい

単なる納税額の引き上げ。到底納得できるものではない

市税がどのように使用されていて足りないのか聞いてみたい。栗崎の道路にも自転車専用を作してほしい。市長や市議は給料に見合った仕事をしているのか

ダンボールと一般ゴミを一緒に収集するのはおかしいのでは？有料化は買い控えを招き景気が悪くなるのでは？事業ごみのみ有料化すべきでは？

1回のゴミの量が少なく5Lの袋は使いにくい。税金を増やすことよりあるお金で効果的なことを実行する政治になってほしい。

仮に有料化を実施するとしても市財政を精査しこの金額負担であるべきか厳しくチェックし市民に説明すべき。

個人的にはなるべくゴミを出さないようにしているのでゴミの量は変わらない

汚れたプラごみ等燃えるごみにさせて増やしておいてから有料化にする意味がわからない

ゴミの回収日（資源ごみ、燃やせないゴミ）を増やしてほしい

他地区のゴミステーションに不法投棄すると思う。分別なんてできない

可燃ごみよりプラごみの方が現代は多い。プラごみを週2回回収してくれた方が助かる。

ゴミ問題に何か意見があるのならば選挙で問うなり何らかの方法があるのでは。またどこかの業者と癒着があるのではと疑ってしまう。ゴミ出しのシステムすら知らない議員がゴミ問題を議論してもわからないのでは？

他の市ではゴミ出しを自力でできない人に対し援助する仕組みがあることを知った。金沢市も弱者に目を向けてほしい

各ゴミステーションに防犯カメラを設置し不法投棄予防に努め、罰を与えないとゴミは減らない。

市の試算では1世帯当たり年間4000円の負担。負担額の収益が4億、事業運営費が2億。2億が残る。市内約20万世帯で1世帯あたり1000円負担で2億になるのに、同じ額を得るために4000円負担させる意味がわからない。民間なら絶対に通らない事業計画。無駄に集めて浪費する役人試行以外の何物でもない。

見本として1袋ずつ配ればよいのでは。実家では有料ゴミ袋だったので違和感ないが、マナー違反ゴミがただでさえ多いのに大丈夫なのか疑問は残る

ゴミ袋の単価が高い。有料化の意図がわからない。ゴミを減らしたいならゴミ袋は個人購入でなく市から各世帯数に応じた枚数配布し、その枚数を超えた場合には実費購入してほしい

家庭ごみ有料化を実施すればそれで問題はあと思う。実施しないとわからない

45㊦枚45円となった根拠は？ゴミ袋党の管理する天下り先ができるのでは？どこがお金の管理をするのか

なぜ今なのかわからない。事前に皆さんの意見を聞いてから行うべき

ごみ有料分町費を値上げした方が。有料するとどこにでもゴミが捨てられると思う

ゴミ袋が高い！町会等への支援は要らないからその分安くしてほしい。アパート住人で町会には顔を出していない。町会からの恩恵はない。行事参加もしていない。毎月の町会費も出たくない！

今後ゴミとなる貴党のチラシ・広報誌の投函をやめてほしい。有料にもなるので

市や県の公営住宅に入居したいが保証人がおらず借りられない。どうにかならないのか？

金沢市は方針だけ決まっいて具体的な運用法が明確ではないように思う

小松市などはごみ袋を年間10枚程度配布している。購入分は別として各家庭への配布を検討してもよいのでは

観光客増によるマナーの悪さでゴミの散乱が増えている、改善策を早急に。有料化の必要性が市民に伝わっていない

中央・企業目線でインフラばかり力を入れる。市民目線が少なく議会だけしか見ない市長…

ごみ有料化に伴う利権はどこなのか？市民にとって何が有益なのか明確に示してほしい

資源回収の日トラックで持ち去る者がいるが、近くに警察がいても役に立たない。見て見ぬふり

現在ステーション管理は持ち回り。高齢者、一人暮らしが増えストレスがたまる・有料化に伴い以前のように一軒ごとの玄関先での回収復活を提案実行願う

ゴミ袋収入は何に使われるのか？5種類のゴミ袋サイズは使いにくいしお金の無駄

実質的な税金の値上げ

有料化するにしても㊦あたり1円の設定が妥当なのか。他中核都市と比べて高過ぎないか。

現状でも他の町（内灘町）からゴミが持ち込まれていて収集できないような違反ゴミがかなりある。収集しないゴミは結局町会で処理しなければならなくなりかなりの負担

買い置き容量の大きいゴミ袋があるが、それが無駄になる。市の指定袋は小さいものばかりで使いづらい

事業系のゴミは有料化にしても増えているのであれば、有料化にする=ゴミの減量化にはつながらないので

焼却施設や埋立地の中長期計画を市民に納得できる説明が必要では？ダンボール等資源回収のシステムが構築されていない。ごみ有料化前に取り組むべき

日曜にモリカッザの店頭で資源ごみ回収の金沢市のカゴが設置されている。このような場所をもっと増やしてほしい

市の予算は年度末は余ったお金はカラ出張などで使い果たさないといけないと聞いた（職員から）。余ったら戻すのが当たり前では？どうなっているのか市長に追及してほしい

金沢全域のゴミ集積場や各町会の集積場所で働く人たちの大変さを是非ご確認ください

他の市町で実施しているから金沢も、はおかしくないか。一度決めればさらに値上げが考えられる。人口減社会を迎えゴミの排出も減ってくるはず。ゴミ減量のためというのが辻褃が合わない

病気で入院などしたら年金だけでは厳しい生活になると思うと不安。市民の意見を今一度聞いてほしい

ゴミ袋の値段が高いと思う

「家庭ごみの有料化」という言葉をこのチラシで初めて知り衝撃を受けた。しっかり市民の声を全て聞いてから決めるべきでは

事業系ごみが増えているのになぜ家庭ごみを有料化なのか。各事業にゴミ減量化の取り組みや包装をなくさせたりの方がいいと思う

家庭ごみが減っているのに有料化はないと思う。有料化で違反ごみが増えそのゴミ処理を町内費等するのは納得いかない。また料金が高過ぎる。ただでさえ税金等高くなり給料は減ってきているのに。事業ごみ対策の方が先なのでは

学生も地域の一員なのに地域サービスについて知らされず不公平に感じる。金沢市は観光には良いが暮らしにくいと思う。特に交通サービスの拡充は急務。観光のために山の中に大学作ったんだから通いやすくしてほしい。

今回はゴミに関するのだが、市民からするともっと他のことも知らない気がする。広報以外にも知らせる手段があると嬉しい

ごみ総量が減っている中有料化に反対する人は大勢いると思う。有料化によりゴミ袋の値段が現行の5-7倍も上昇するのは市民への負担が大きく不法投棄が増加する可能性がある。その収入は環境負荷軽減政策や町内会への支援に使われるとのことだが、それらの政策・支援に資金を上乗せする必要があるのかが気になる

家庭ごみは減っている中何故有料化なのか不明。納税の義務を果たしかなり負担していると自負している。なのにこのような形で全ての人から有料化するのは納得いかない

毎月高い住民税を払っている。それに見合うサービスを受けたい

介護育児で排するゴミの出し方に明確なものがない。手本をサイトに動画で示すくらいできるのでは？

家庭系ごみが減っているのは人口が減っているからでは？有料化によって減量すればそれで良いと思う。だが管理のための人件費など高くなるのが心配。

団地の地割れが生じている。現地調査に来てほしい

「資源ごみ」は有料でないと考えてよいのか？白山市や野々市市に近いところはそちらに出すのでは消費税もそのうち上がるだろう、一般市民の負担は増えるのみ。

他の市町もごみ有料化している所もあるし、有料化した方がゴミ削減などにつながり良いと思う

金沢市のごみ処理の実態をもっと市民に知らせてほしい。他の市町村の状況も

高齢者は無料で出せるようにしたらよい

将来的に有料化はありうるが金沢市の現況でなぜ今有料化が見えないし、市の説明も有料化ありき。これでは納得できない。ステーション管理を市で行うなど市にも負担してもらうことが必要

班長をした時ゴミステーションの管理をしていた。不法投棄やマナー違反ごみに困った。アパートのゴミ捨てマナーがあまりよくない

ゴミ袋の単価が高い。指定ごみ袋と現在のゴミ袋が使用できるようシール等も併用してほしい

市民のために税金を使ってください

平均的な家庭ごみについては市から無料配布して実質負担にならないようにする等のことは考えられないのか

月に1度子供会の古紙回収があるが、利用する人が少なく、燃えるごみの日に出ている。外国人でマナーの悪い人もいる。わかりやすい表示を

とにかく市民の意見をしっかり聞かずにいつの間にか決まった感があるのが腹立たしい

今までやっていたことを変更するときには市民への説明は必須。従来のゴミ袋を併用する期間は必ず必要。

ゴミ袋が高い！袋の有料化でゴミ減量はできないのでは？

ゴミステーションに土地を提供し小屋を建て町会の人と協力して厳しく見ている。それでも不法があり権利だけ主張して義務を怠る市民がなんと多いことか。共産党はこんな悩みが無く市民のわがままな不満を掻き立てているようでこの地球から共産党が壊滅することを切望する。党員の顔が見たい。政権をとれないから勝手なことが言える

有料化実施が早すぎる。試験的に試してみる時期があってもいいのでは。

ごみ有料化は当然のこと。経済的負担になるほどの金額ではないはず。焼却施設を近代化しゴミの分別をなくしてほしい

もっと他にやるべきことがある。市民に負担をかけるな

観光客も増え事業ごみが増えている。それなら事業ごみの金額負担を増やすべき。金沢の税金はただでさえ高いのに、これ以上の負担を増やすな

市民の話も聞いてほしい

公務員の給料・ボーナス・退職金は一般市民と比較して妥当だと思われているのか？予算が足りない、増税、有料化、冗談じゃない

戸建に住んでいる市民がステーション管理を行っている。アパート等住人は町会として管理させていない状況においてマナー違反がさらに増えると思われる

金沢以西にはサンダーバードがあるのになぜ新幹線も必要なのか。巨額の金を使わないでほしい。無駄な公共事業より財政再建に力を入れるべき

新幹線開通で活気を増すのは嬉しいが、そういった財源確保のための家庭ごみ有料化であればとても残念。

高齢化社会が進むのでふらっとバスのコースの増加を

不法ごみの管理は誰が？アパート住人はわかっているのか？町内会の負担が大きい。税金の二重取り。市職員に各町会ごとに定着するまで収集日の立会等負担してもらう

お金がないなら有料化するちょっと前に市議会議員の給料を上げているのはどうなのか？

不法投棄が増えると結局税金を使って処理をしないといけなくなる。収入を増やすより支出を減らすことを考えては。

賛成した議員名を公表してほしい

ごみ有料化のためのゴミ分別の一部開始で、前年度燃えるごみの増量という数字づくりをした市役所。共産党しか市民に寄り添う政治は叶いそうにない

他市町村と違った無料回収方法を探し求め実行することが自慢できる市長と考える

以前はしっかり分別していた。何年か前に西部処理場の機械の入替で火力が弱くなり何でもごみ袋に入れて良いと言われた。少し勝手づいと思う。ごみ袋の有料は仕方ないが、価格がスーパーの4.5倍は高すぎる。

生ごみは仕方ないが埋め立てゴミまで袋に入れなければいけないのか？

木曳野校下14町会が連帯して反対決議し市へ本堂敬一連合町会長より陳情された件についての市側の回答が公になっていないが、黙殺されたのか？

他市が有料化しているのだから、大きな財政を担う金沢市が有料化されていないのはおかしいと思う。ゴミを減らす意味でも有料化したらいいと思う

何でも反対は止めよう。市の議会報を読むが、こんな問題に反対しなければならないの疑問点が多い

家庭系ごみがずいぶん減っていることにビックリ。この現実を知れば誰もが何故?と思うに違いない。事業系ごみを減らすよう企業に働きかけているのか？

職員が勤務時間中に私用しているが、税金が高いはずだ。

ごみ収集業者によって収集方法に差がある(片づけ方)と聞いた

テレビを見るのに山間部の家では毎月ケーブルテレビにお金を払っている。県も市も何年間も何もしない

ゴミ袋を買うために補助金をだしてほしい

市議会議員の方も当番に出てみてほしい。

ゴミ減量化についてもっと工夫した施策が考えられないのか。有料化は最後の、しかも荒っぽい手段。市の学校給食の内容がとても乏しい。郡部の学校給食とあまりに差がある

説明会と言いながら市や市長の方針を一方向的に押し付けるばかりで市民の様々な声を拾い上げる余裕が感じられない

市道の街路樹の剪定基準がよくわからない。夏前に木陰になる枝を裸同然に切ったり、また全くしない所があったり。街路樹の意味がない。

生ごみは畑に埋めて、一つもゴミに出していない。皆さんに勧める

ゴミ袋が高いので商取引(高利益)

不法投棄の対策費の方が負担になるだろう

旧市街は道が狭く歩行者・自転車と車とのトラブルを良く目にする。自転車や歩行者マークを道路に付けては。泉野町の市営プールを復活してほしい

決して反対ではないが手続きがおかしい。いろんな事象に対して説明対応があるべきではないか

分別作業をこれまで通りやらなくなるのでは。燃えるごみの区分がどんどん拡大して年配の方たちはわからなくなっている

何でも有料化にして権力の横暴

私の町会ではごみ当番に立つのを減らしている。マナーが良くなっているから。ゴミの量も減っている。なのになぜ有料化？納得がいかない

ゴミステーション設定の提言についての在り方

無意味に全てに反対するわけではないが、何ごとも面倒がらずに隠さずに理解を得られるよう説明してもらいたい

有料化実施している他県・他市よりもごみ袋の代金が高いのはなぜ？

グローバルスタンダードよりローカルスタンダードを作れないものか

家庭系ごみが減って事業系ごみが増えているのになぜ一般家庭に負担を強いるのか？

ごみ袋の値段が高すぎる。業者の入札競争は正しくあったのか？

ごみ有料化が決まっているのにこんなアンケートおかしい！共産党は決まってから騒ぐ（いつも同じ）

消費税がいずれ10%になり一般市民の生活は苦しくなるばかり。せめてゴミ袋は今までどおりでお願いしたい。行政の努力が足りないように思う

ごみ有料化は「私の使命」と言っているが何も伝わって来ない。高齢化で負担ばかり増えてくるのはおかしい。高いゴミ袋を何故作って買わせるのか。

共産の言うことは本当にわかる。ごみの有料化絶対反対。おむつや枯草木が無料の意味もわからない。有料化するなら全て何もかも有料にしてほしい

有料化の理由としてゴミ減量化は当たらない。過剰包装対策などゴミの発生を最小限にする努力が必要であるがその努力が見えない。財政対策ならば税金の二重取りで問題外

ゴミ収集は民間委託だから収集業者にも差があるように思われる

購入が面倒。やめてほしい

これ以上負担ふやさないで！

赤ちゃんがいる家庭にはおむつを捨てるのにかなりの金額がかかるのでやめてもらいたい

ゴミ袋が高過ぎる。せめて半額に。マナー違反者が絶対出て不公平になる

このアンケートでごみ有料化を初めて知った。ゴミ袋の価格表を見て驚いた。家計が心配

ゴミ袋代が高い。自宅で投石している。毎回その分だけで1袋〜ゴミが出る。経済的な負担となるのは間違いない

有料ゴミ袋の地域に住んでいた。ごみ袋の購入負担はあったが、その分行政の対応は手厚かった。有料化するなら市民に還元されるサービスを増やすべき

有料化になったらごみを出す人が減り、コンビニやスーパーに出す人が増える。有料化絶対反対。

家庭ごみ有料化前に事業系ごみを減らす対策が必要。ゴミのさらなる分別化、再利用のシステムを進めていくこと

子供が小さく説明会参加できない。HPを見る余裕もなく、簡単な冊子にしてもらえると必要な時に見られるので助かる。ゴミ袋が有料になってもゴミが減るとは思えない。過剰包装をなくすだけで違う気がする

家庭ごみが減っていて事業系ごみが増えているのをはじめて知った。この点を市民に広めてほしい

家にどんどん使い古しのナイロン袋がたまっていく。ゴミ袋として活用できなくなればゴミになってしまう。結果、ゴミの量が増える

スーパーなどでパックしている上に包装している加重包装をなくしてほしい

ゴミ袋の値段が高過ぎ、ぼったくり。有料化そのものには反対ではないが、ただお金を取ってやろうと言うだけの政策に思えて不快。

ゴミ袋購入の時点でお金がかかるなんて考えられない。家庭用ごみは増える一方

愛知から転居、金沢市がごみ有料でないことに驚いた。古紙回収がないのも不思議。有料化の対象とならない紙おむつなど今まで通り出せるそうだが、紛れて普通のゴミも出せそう。有料化なら全て統一すべき。余計にわかりづらい

傘1本につきごみ袋1枚貼り付けて出すよう言われた。ごみ袋の無駄遣い。体のいい増税としか思えない

無料だから深く考えずどんどん捨てる。不法投棄が増えるかもしれないが今までよりも罪の意識を感じながら捨てるだろうから、そういう効果はあると思う。他の人たちもより厳しく目を光らせると思う

全ての町内のごみステーションに大きなゴミ箱を設置してほしい。毎回青シート・ネットを出すのは大変。町民に高齢者も多い。

消費が減り経済波及効果が薄れてしまう。目先の取り組みばかりでなく、過剰包装を減らしたり宣伝用ティッシュ配りをなくしたり、ゴミを減らす努力を社会全体でする必要はある

ごみ有料化の目的が知りたい。家庭ごみを減らす努力はする人はすでにしている一方。しない人は今後不法投棄やマナー違反をしそう。高齢者の多い町会などは負担が増えて気の毒。

有料化の目的がごみ減量化なら実施すべき。違反ごみを見つけたら匿名で通報できる機関があったり、罰金を科してはどうか。「事業系のごみ」とは一体何なのか。どうしたら減らせるのか、もっと周知させてほしい。

今でも指定のゴミ袋を買ってゴミ出しをしているのに、さらに負担がかかる

ネットではなくしっかりとしたごみステーションにしてほしい。

もう少し安くしてほしい。夜に回収車回してほしい。

10枚450円は高すぎる。攻めて資源ごみのときは普通の袋でも良いとか金額を下げるとかしてほしい

低所得者にはゴミ袋配布したら良いのでは？

市が紙を収集しないのにびっくり。粗大ごみも、自転車を無料で捨てられるのにはびっくり。やみくもに有料化反対というのではなく有料化によって市民の利便性が高まれば良いと思う

子供が3人いるのでおむつゴミなど普通のご家庭よりゴミの量が多いので生活がひどい。プレパス家庭や年金暮らしの家庭は無料にすべき

国民の理解を得られないまま実施しないでほしい。事業系のゴミが増えているなら企業だけに有料化を考えてみたらどうか

ごみ有料化が仕方ないならせめてゴミ袋を安く。ぼったくり

環境のために取り組むなら家庭という小さな単位ではなく会社や組織での大きな単位での取り組みが先だと思う

不法投棄がさらに増える。掃除している人たちの負担が増えることが懸念される

買い物でもらう袋をゴミ袋として使っていた。これからは買わなければならないのがもったいない。

石川県は最低、保守が強い地域、打破したい。多選はダメ。有権者は学習必要

説明会に参加できず賛成か反対化は言えない。説明会への参加率が少ない以上、もっと市民にきちんと周知してもらおう対策をしてほしい。違反ごみへの心配が一番大きい。年齢的に悪天候時のステーション清掃は厳しくなっている。

北海道に住んでいたとき、有料化になったとたんマナーが悪くなった。「お金を払うのだから袋の中身は何でも持っていけ」と可燃不燃ごたまぜ状態だった

分別を徹底してもぷらごみが減るわけではない。簡易包装義務化の推奨を。

市は色々な所に小さな公園をたくさん作り、トイレがあるわけでもなく、もう少し皆の役に立つものを考えてほしい。野々市に比べ何事も劣っている

有料化は時代の流れかとは思いますが、先に結論ありきで進んでいった感は否めない。無駄な事業にお金を使わず、優先順位を間違えないでほしい

家庭ごみ有料化前に市として先にやらなければいけないことがあるはず

校下では回覧板が回っている所もあるし回って来ない所もある

違反ごみにはラベルを貼り回収拒否をしていけば、時間はかかるがだんだん定着していくはず

不法投棄に対してどのように対処していくつもりなのか。置き去りにされるのか？違反者よりもその場所に近い家が迷惑になるが、どうしてくれるのか？

ゴミ袋の値段設定が高過ぎる。45ℓではゴミが大きい場合入らない。袋に入れずに出してもいいのか

(電気料金のこと、議員の視察旅行のこと等) 金沢のごみ有料化から新聞でもっとニュースを深く読むようになったのがよかったことの一つ

高齢者や認知証の方がゴミの出し方を理解できず間違った出され方が増えたり、よその町会からマナー違反ゴミが持ち込まれるのではないかと心配。有料化するのなら違反ごみ回収も市が責任を持つとかゴミ出し困難世帯の戸別回収するとかが必要。

450円くらいの負担は構わないが、本当に必要なのか、またその収入は正しく市民のために利用されるのか不安

金沢市は中途半端な公園が多すぎる。もっと有効な使い方はないのか？融雪装置が少ない。観光地ばかりに装置がある

ごみ有料化をどういうふうにするのか耳に入ってきて来ない。ゴミ袋の値段を初めて知った。指定ゴミ袋以外で出すと罰則があるのか。町会の管理はどうなるのか。わからない

有料化先にありきの状態でいろんな理由を言われても疑問が残る。決まったことだから仕方ないと思うが、実施してみて問題があれば辞める勇気も必要だと思う

マナーの悪い人は誰も見ていないときに捨てそうな気がする

議員の給料を下げるという議論にはならないのか。せめて政活費、無理やり使うくらいなら要らないのでは。

ペットを飼っている家、介護をしている家などは特にペットシートやおむつなどゴミの量が多いと思う。これらは減らす努力はできない。ゴミ袋の料金が低いとゴミを出せず不衛生になったりする。せめて安くするか市で提供するとかしてほしい

休日増え給料上がり税金や医療費やその他増えるものばかり

10枚450円は高い！

地域によってごみ当番が袋を開けてチェックしている所も。そこまでしなくても…有料化になっても経済的に余裕がないときはスーパーの袋で捨てる！

「知らない」という人はどんなに説明の場を作っても参加しないし、「知る」つもりもない人だと思う。それを説明不足と言っていたらキリがない。高齢者には個人宅を説明に回る努力等は必要かも。議員報酬の減額をしてほしい！

町会のごみ当番、いつの間にか義務化されて会社を休むことが当たり前になっている。どこまで負担を市民に回すのか。当番に協力している人はきちんとしていて、非協力的な人が良くないゴミの出し方をしている。まじめな人ほど嫌な思いをする

有料になった分が何に使われるのかを分かりやすく伝えるべき。何か良い交換条件があれば皆納得するかと。市民税を下げるとか

分別が複雑で仕分けできないものもあり、そちらをまず何とかしてほしい

市民の声を聞く気がないなら聞くふりはやめて！町会任せはやめてほしい

ステーション・回数ともに少なすぎる。当番の負担が今後増える。他県のサービスはもっと上。有料に伴うコストとサービスをもっと真剣に考えるべき

説明会は2回行ったが、有料化ありきの説明だった。実施時期はなぜ来年2月？冬の寒いときにスタートして違反ゴミが出るのは決まっている。当番が清掃するのにももう少し時期を考えてほしい

家庭ごみ収集は市の責任。税金は市民生活向上のために使うべき

他に取るところがないから有料化とかやめてほしい。他に削減するところはあるはず

持ち手ありのごみ袋の形に決定なのか。七尾市では持ち手ありが不評で後に持ち手なしに変更になったと聞いている。

説明不足。有料化になっていない市町村とどこが違うのかも説明してほしい

反対の声を上げることができない人も多くいる

税金の二重取りされているように感じる。ごみステーションの管理も市がすべき。年寄りしかいない町会に丸投げはおかしい

支出の再検討。議員政務活動費の削減、海外研修旅行の廃止

これから消費税も上がりゴミ袋有料、介護保険、家の修繕費等でお金が要り生活できなくなる。

燃えるごみの内容が毎年変わったりするので年寄りは情報についていけず正確に分別できない。説明会に参加したが町会のごく一部しか出ていなかった。この状態でごみ有料化をしてもさらに大混乱に陥る

アパートはアパートで管理の徹底をお願いしたい。住所と名前の記入があれば少しはマナーが良くなるかも

庭木剪定ゴミと家庭菜園のがれき、草むしりのゴミ、板きれ70cm位のゴミ等区別がつかない。

傾斜地で高齢者も多くゴミ出しが大変。説明会で戸別収集を要望したら「要介護〇以上で証明があれば」という回答だった。市民の立場を全く理解しようとしぬい回答に唖然。高齢者がゴミを持って坂道を上り下りすることは介護ありなしの問題ではない

有料化でマナー違反ゴミがどうなるか心配

説明会に参加したが全く納得できる説明ではなかった。「利権がらみ？」と頭を過る

用水に捨てる人がいる。水が流れないのでいつも上げている

ゴミ袋の価格をもっと安価にしてもらえたらまだ有料化も受け入れやすい

有料化決定前に公民館で話し合いがあったが、子育て世代の方が一人も参加しておらず、消費量の多い世代の意見が反映されないと残念に思った

ゴミ袋1枚にしても経済的負担。消費税も上がるのに小額なゴミ袋でも大変なこと

政務活動費を多く取り過ぎるからではないのか。もっと議員の給料を減らして市民のために働いてほしい

古着・ダンボール等は回収ステーションへ持って行っている。新聞は新聞社の回収へ。ゴミに出さないで資源として提出している

市の住民票を出すプログラムにはバグがある。そのため住民票を見るたびに不快な思いをする。間違いを正すことのできないものももっともらしい理由をつけて不正を通すことに怒りすら覚える。

なんとなく有料化になるように市民の不満はくすぶったまま。ゴミ袋の価格は高いように思う

第2庁舎は必要なのか。税金を何にどう使っているのかよく見えない。なのにごみ有料化とは納得いかない

？

埋立地のゴミが増えることもあってゴム製品や革製品等も燃やすことができるようにしたと思うが、そのため有料袋を使用することはとても負担で納得できない。

アパート住人と同じごみステーション利用のため、アパート住人への説明を管理する業者へ依頼徹底することを望む

ゴミ袋の収益は処理場の建替えや修繕に使用されるのではなくコミュニティ等に使用されるとのこと、意味がわからない。不法投棄やマナー違反取り締まりのため委託業者が見回るとのこと、その業者に天下り先を増やすのでは？

しっかり市民の声を聞かないで有料化が決まってしまって腹が立つ

市役所に資金がないのか。

税収目的だと思う。新幹線のおかげで観光客が増えたせいでゴミも多くなったと思うが、広く浅く税金をかけたいただけと思う

消費税10%、さらに家庭ごみ有料化となると経済的負担になる人ばかり。有料化にさせないため、他の予算をどのようにしていくか

補助金に使用したり、有料化して経済的に他に役に立つことに使うわけでもなく、有料化してゴミを減らすことにつながるとは思えない。納得できない

有料化になるとあマナー違反ゴミが多くなる気がして不安

ゴミの区別に慣れるのに時間がかかるのでは

当番が増えて大変。近所の人たちに家のゴミを見られるのはイヤ。今のままではダメなのか？

年金生活になり何でも差し引かれ年金は減る一方。スーパーなどの袋でゴミ出しは間に合う

決め方が乱暴。小中学校・育友会で廃品回収をしているが2カ月に1度で、ダンボールの回収はしていない。市で雑誌・ダンボール回収すべき。資源回収を毎週にしてほしい

議会で賛成者が多く反対者がほんの少しと聞いてがっかりした。市民の声が届いていない

大量に出る事業系のごみのみ有料化すると良い

現状で良いと思う

応用できるものは利用して使うべき。エコになっていない。何を持ってごみ有料化実施かさっぱりわからない

税金を増やすのに等しい行為。その前に議員数や議員報酬の削減を

現在でもゴミ袋は購入している。通常は50Lの袋で賄えるのでそれほど負担ではない。市民の認識が高まれば良いと思う。ただし不法投棄は心配。説明会を是非お願いします

ごみ有料化はゴミ税と言えれば新たな課税となるとわかりやすいのに。市の会計では収益扱いになるのか？他がしているから、焼却炉の延命にもっと減量し建替え時期を伸ばすという理由は理由にならない。赤字を減らしたいのではないかとみている

金沢は地方都市の中でも経済は悪くないのに、市民に負担を求めるのは市政の努力が足りない。ゴミ袋を指定で特定業者への不当な利益配分、利益を得られる議員がいるのでは？

消費者の負担には分別・ゴミ出しといろいろある。家の中には種類別にゴミ箱がたくさんあり負担が大きい
...

町内会で役員が頑張っている、市民が協力して行っている活動を否定している

税金を払っているのにごみ収集は当然税金で賄うべきもの。税金の二重取り

今まで通りが慣れているのでできたらお願いします。ステーションの管理が大変です。

家庭系ごみは減っているのに有料化はおかしい

議会の問題提起やプロセスをもっと市民と密着できないか。今年度どのような問題がどのように解決されたのか。住みやすくなったという実感が無い。

家庭ごみが減少しているのに一般家庭に有料化を課すのは納得できない

老人が歩く道路が非常に悪い。

他町会の持ち込みのマナー違反ごみはどうなるのか

市職員が収集しているステーションと委託業者が集めているステーションではネット処理の仕方が全く違う。委託業者は小さく折りたたんで隅においてくれる。高齢化が進んでいるからこそ、このような小さなことがとても大切だと思える。

市民税を払っている。ごみ問題は市民サービスの重要な課題。多くの市民は賛成していない

市の広場を自由に使えるようにすべき。水道代が高すぎる

どんな時も市民の意見に耳を傾けようとせず議会で決まったことだから!と強引に進めていくことが多々あるような気がする。今回の有料化も納得がいかないし説明を聞いたが良く分からない部分がある

山野市長は一般市民に多くの犠牲を強いていると最近思う。「市民が暮らしやすく」を第一に考える市長であってほしい

他の市町村に先駆けて実施する必要性に疑問

説明会では減量の効果測定はなぜか5年後と言われたが、毎年度ごとに行って市民に分かりやすく公開すべき。

格差がひどくほとんどの国民の暮らしが大変なのにあまり騒がない国民！韓国エネルギーを少しは見習いたい。

外掃除用のごみ袋を配布してほしい

有料化反対が前提のアンケートは問題。まじめにごみ処理にかかるコストの負担について市議会で考えてほしい。事業系ごみはすでに有料となっている。

高齢独居、現在の分別も複雑で難儀している。決められたことを遵守できるか不安。

生ごみのたい肥場をあちこちに作り、堆肥を市民に配る

今でも有料ゴミが出て町費で始末している。家庭ごみ有料化で不法投棄やマナー違反が増えたら市税で払うのか？心配

ダンボールは回収しないとのことだが、決まったステーションに持っていけない人や物置がない方等困るのでは

色々なものが値上げでさらにごみ有料化、頭が痛い

今までゴミ袋として利用していたレジ袋を使用できなくなるのでプラごみの量が多くなる

「いいね金沢」を市民にアピールするにはゴミが今まで通り無料で市民が協力してやっていることが住みやすいことにならないか。

ダンボール・雑紙類の収集日を決めてもらわないと協力できない。マスゴミは全国で8割が有料化になっていると強調し公平な報道になっていない

市議会だよりはどれだけの人たちが読んでいるか疑問。町会の回覧でいいのでは。節約してはどうか

これからの厳しい時代、今までのように何でも恩恵を受けて当然という意識は変えていくべきではと思う。一般市民はそれなりの負担を負うことは時代の一つととらえ、次世代の人たちに健全な市制を残す…一番良い時代を過ごしてきた世代の願い。

20-30年後の若者世代に負担をかけるという有料化を決めているが、その頃団塊世代はいないから生活ゴミは確実に減ると思うが？

弱者救済としてごみ袋の負担軽減は考えているのか？誰のため何のための有料化なのか

袋の強化（ビニールを強くしてほしい）

金沢市は文化面に力を入れているようだが、毎日一杯一杯の生活だと文化芸術で心身を休めるのは無理なこと。市民一人一人がゴミを減らすことに協力・努力をすることも小さいことながら必要と考える

毎日市の職員がポイ捨てのゴミを集めてくれるのか。市長自らゴミ収集車に乗って回ってみたい

ゴミ袋を購入しなければならないと負担になり、家の中にゴミがたまってしまうそう

年金生活であまり金は出せない。長く生きていたくないと思う

畑の大量のゴミをどのようにしたらよいのか？全て袋詰めとなるのか

もっと早くにアンケートしてほしい。2月実施では今アンケートを取っても何の役にも立たない

各戸回収は不可能なのか。他市では全部各戸回収、ごみ当番も必要ない。それで多少のお金は当然のこと。こちら側に何もいいことがないのに有料となると反対となるのは当たり前。

有料化の前はいろんなものが燃えるといい、今度はゴミが増えたから有料化すると言う。めちゃくちゃ。その場しのぎのお役所仕事にがっかり。

ゴミ袋を買わせて市民からお金を集めなくても他に削ることのできる支出がある。21世紀美術館ができるとき、近所の人「美術館作っても私たちは行かない」と言っていた

ゴミ袋代が高過ぎ

ごみステーションのネットだけではカラスから守ることは無理。金網のボックス型ゴミ入れを市の負担で設置してほしい

中国で作っているとのこと、業者と行政が儲けになるためなんて納得できない。福祉に役立ててほしい。新聞社等からもらう黒い袋はどうすればいいのか

無料をお願いしたい。畑等の草花のゴミはどうなるのか

ゴミが出るのは当たり前、市はそのことをわかっていない。

専用袋は業者の不当な収入源になる可能性がある。製造業者と用途の不正金銭問題も起きるのではないか。むしろ今まで通りの方法で収集し市民税を少々上乘せした方がわかりやすいし簡便だと思う。

今まで通りで良いと思う

今までの通りにしたら良い。ゴミ袋を買ったりして負担となる

ゴミの量が減っているにも関わらずそのことについて認めようとしないことに腹が立つ。金沢から出ていきたい

経済的な負担になる市生活がとても苦しくなるので有料化はやめてほしい

引っ越してきて一番に感じたのはゴミ収集&ゴミ捨て場の整備が整っておらず不便かつ不衛生だということ。ごみ当番の捨てレスも想像以上にすごい

経済のことばかり、自然にストレスを与えて大地震が来たらどうする、建築物の高さ制限を市と地のストレスを少なくすべし。

ごみステーション管理当番の高齢者は気の毒。話題にならないのが不思議

津幡町を見習って分別しなくてもよいごみ処理場を作れ

有料化しなければならないほど金沢市は困っているのか？有料化前に市民にゴミを減らす投げかけなどあればよかったのでは？

何としてもごみ有料化を撤廃してもらいたい。このままではごみ屋敷も増加する

有料ごみ袋が高すぎる。神戸は45ℓ10麻衣入りで100円強（コンビニ）。説明会で生ごみが増えたと聞かされたが、プランターやプラスチックのおもちゃなどを生ごみと同じにしたのは市。言われたとおりにして増えたというのは詐欺。

来年有料化だとその翌年の市議選で市民は怒りを忘れていないからというシナリオ。有料化にしなくても進むべき道はある

金沢市は税金が他自治体より高い。さらに市民の負担が増えるのは納得いかない

人間、生きて以上はゴミが出る。それが嫌ならゴミが出ないよう商社・山野市長に考えさせろ

駅前の飲食店勤務。家庭ごみ（生ゴミ）の日に飲食店から出た生ごみを捨てる人がいる。こういう人たちをチェックする方法はないのか

いずれ有料化になると思っていたが、詳しい説明はあったのか？市民にメリットはある？ゴミ袋の値段が高過ぎる。

市は違反ごみも責任もって集めると言っているらしいが、しれならきちんとゴミ袋を買って出している市民がバカを見るようで納得いかない。今まで通りやればよい。スーパーでもらう袋を使えなくなるなら余計にゴミが増えるだけで本末転倒。住民投票でもなんでもやってほしい。

説明会に出て意見を伝えてもごみ有料化導入は変わらないのか？市民の意見を全て聞いてから有料化を決めていたらこんな価格にはならない。金沢市には失望ばかり。さらに暮らしにくい町になる。

決定したことは今更否決されないだろうがなんだか納得がいかない。説明不足なのか？

不法投棄・マナー違反ごみの対応を十分考えてほしい

ごみステーションの実態を把握せず机上で考えている

有料化になれば自分のエリアで十分気をつけると同時に整理されると思う。現在も集配時きれいになっているがそれ以上になると思う。少しの住民負担は当たり前。今後市の方でも定期的に状況を確認し町会を介し注意点を指示することを望む

レジ袋1つ程度しか生ごみが出ない我が家は不公平感を覚える。45ℓの大きさは不要。以前から希望しているコミュニティバスの運行はお流れのまま放置されており、不便。なんとかしてほしい

来年4月実施予定の自転車についての規制・保険料徴収は必要ないと思う。車両の方を規制すべき。若い人のマナーに問題があり、学校等でスピード出し過ぎを指導すべき

今あるゴミ袋はどうなるのか？

市長の上から目線すぎる

市民の意見を何も聞いていない。いつの間にか決まっていたことが腹立たしい。今から何ができるのか？

年金生活で年金も減り負担がますますかかる

犀川河口部で釣りをすると流下してくるゴミに悩まされる。さらに増加するのが心配。

ゴミや街灯の管理を町内会が行っているが、本来市の仕事。町内会が行政の下請けのようになっており、問題ではないか

ますますごみ屋敷が増えるのでは？家庭ごみが多いとは思えない

ゴミ置き場前に立たなければならなくなるのは迷惑。行政として正しくルールを守っている人に負担がかからないようにしてほしい

有料化にする主旨がわからない

ゴミ袋の価格の見直し、業者のごみに対するの対応

ゴミ袋の販売価格をもっと安くすべき。指定ゴミ袋のサイズが多すぎる。

山野市長は何もしていないどころか負の遺産を残すのか

ごみ有料化は常識的事項。「市民の理解と合意を得られていない」とはどういう意味か。100%賛成でないといけないのか。

運転免許更新手続きの廃止、車検制度の廃止、〇〇記念館の廃止・統合

説明担当者は意見を聞いて再検討するという気が全くない。このような説明会は無意味。有料化賛成の議員で毎回ゴミ出ししている者は何%いるのか？

低所得者には無料でゴミ袋をもらえる制度を。外国人がどうしたら良いかわからず苦しんでいる

町会に学生アパートが4~5軒あり、今でもマナー違反ゴミが多く困っている。有料化する意味が全く分からない

ゴミの分別は住民ではなく収集する市で行うことが資源の有効活用・ゴミ圧縮にも役立つので、有料化するならその経費に回してほしい

町会の高齢化が進み雪かきが大変（扇町~天神町~椿原神社）融雪装置をつけてもらえないか

年金暮らしの者は長生きせずしんだ方が社会のためになるのですね。政治家は結局誰がやっても同じ、選挙には何一つ関心も気持ちもなくなった

現在もりサイクル・埋め立て・瓶ゴミの日に当番が出ている（60・70代が多い）。今後は燃えるごみの日の管理も必要になる。若い人にも参加できるよう良い提案が必要と考えられる

事業ごみはとても増加していると思う。市の無駄遣いを家庭ごみ有料化で補うのはご免。

収集職員には感謝しているが、値段設定が高すぎる。

子供や孫に少しでも負債はなくしてほしい。国県市など健全財政になるよう努力すべき。そのため家庭ごみ有料化もすべきだと思う

市はこれまで減量の努力をしたというが、分別週の説明書（年1回）位で、市民として何の説明も提案も受けていない。有料化は最後の段階で、市民が納得してから実施すべき。説明会では疑問に何の回答もなかった

反対

市は説明しているというが私には全く伝わってこない。まずこのうそつき体制を改めなくてはならないのでは

他の自治体等でも行われている現在、責任を持って捨てるべきと思う

年金生活者・低所得の人にはゴミ袋を年に数回無償で配ってほしい

ゴミはどの家庭でも平等に出る。1枚15円をなんとも思わない家庭と15円がとても重い家庭がある。それなら住民税を値上げしてもよいからごみ有料化はなくしてはどうか。もっとリサイクルに力をいれてほしい

国保料の値下げ。介護保険の認定減らしに反対

低所得者や高齢者世帯への配慮がなく、これでは税金の二重取りのよう。この決定が残念でならない。市民の賛否が必要。新幹線効果で市中心のみがにぎやかに潤っているが、一步離れた郊外はだんだんさびれるばかり。市全般に渡り道路・景観など考えていただきたい

従来お金で処分してきたものでも袋に入れれば埋立ゴミとして持って行ってもらえるのか？入らなければどうすればよいのか？

ゴミ処理費用は税金内でやりくりしてもらいたい。家庭ごみ有料化が即ごみ総量の減少に結びつくとは思えない

年金も少ないのに生活の負担が増えるのは困る

ごみ有料化は仕方ないが、ゴミ袋の値段が市町村によって違うのは納得できない。県内一律にしてほしい

家庭ごみを減らす方法はもっと他にある。有料なら昔の戸別収集にして老人所帯の負担を減らすことも考えるべきでは？

経済低負担となりマナー違反が今以上に増える。有料代が何に使われるのか不安

埋立ゴミ（戸室新保）を搬入した木くず等を東部・西部の焼却場で燃やしているが、調査され事実を明らかにしてほしい

健康体力づくり教室に参加しているがスタジオが狭く十分動けない。市が成人病予防に力を入れているのであればたくさんの市民が参加できるようにしてほしい。富樫のプール跡を有効に活用してほしい。金沢プールは遠い。

ゴミステーションが道路上にあるところがあり危険だと思う

独り者で5ℓの袋では2週間以上生ごみを溜めなければいけない。夏場はどうしようもない。こういった議論はしたのか？

木を切った雑木、市が持っていきと言いつつ3-4年経つ。誰も片付けず虫が湧く。このような大量ごみはどうなるのか

越前市の場合は45ℓ20枚で300円。10枚450円は高過ぎる

ゴミ減量化は無料のままでは見込めない。有料化になり始めて大袋よりコブクロに入るよう出し方を見直し、少しでもゴミを減らすよう努力する気持ちになると思う

？

泉の交番の跡地、石が道路に散乱し汚い、歩きにくい。こういう小さいことから取り組んでももらいたい。観光客で市の税収が潤ったなら市民に還元してほしい。観光客のせいで市民は迷惑かけられ我慢している

ごみ有料化は不公平。有料化ありきは不誠実。市長は最低。ゴミの不法投棄が心配。年金生活者はますます大変。共産党がんばれ！

ふらっとバス等を有松交差点や泉野図書館あたりまで伸ばしてほしい。

将来ゴミステーションの場所が使えなくなる。市で場所を確保して管理するよう要望する

市民のことを考えるなら社会福祉の充実を先行すべき。市長市会議員も定年を守るべき

有料化はいたしかたないが、金額をもう少し安く。不法投棄やマナー違反、ステーションの管理など市職員が動いてほしい。有料の上町会で管理はやめてほしい

高齢者には仕分けは無理。ゴミの量は毎回違うので不便。車のない人はゴミを持っていけない

有料化による収入はどれだけの予定でいるのか。またその使い方の報告はどのようにされるのか。不明

何でも有料化するなら税金は払う必要がない。

ゴミの減量化・分別・資源化を推進していながら何故今有料化なのか？

有料化する理由がわからない。説明に使っていた統計がいい加減すぎる

有料化が決まる前にもっとアンケート等行ってほしかった。

固定資産税・住民税その他まじめに払っている。財政が逼迫しているのか。ゴミ袋はかなり高額では。それを毎回燃やすなど、もったいないことはやめて！

アンケートは実施する側の意向が出るので回答したくない。％は数字の遊び。回答率は30%前後が一般的傾向

家庭ごみの有料化をして現状以上のサービスがあるのか？有料化する目的がイマイチ不明確

企業がゴミになる物を作りすぎ。商社はそのゴミを買わないと説話が出来ない。消費者にゴミ処理の負担を押し付けるな

住民税が高過ぎる。不法投棄、野焼きからの火災の恐れ。汚れのひどいプラ容器も資源ごみに回す可能性。他

市長はハコものに力を入れている感がある。金沢は医療保険や水道料等他より高額負担を強いられているのではないか。税の使い道が間違っているように思われる

月12回ほどゴミを出しているが、有料化はどのように実施するのか良く説明してもらわないとわからない

ゴミ袋が高い。サンプル配布費用も税金

ごみ有料化で起こるいろいろなトラブル・問題を考えているのは共産党だけか。本当に必要なものか良く考え、税金を使ってほしい

有料化にする説明を是非していただきたい！

有料化にした場合の総金額、改革実施し、無駄なことに税金が使われていないか等検討してからではないか

ごみ有料化の方法が、ゴミ袋購入で負担と決定するまで、どんな意見や案が出たのか知りたい。手持ちの透明袋を使えないのはとても残念

「他の市町村が行っているから」というなら何でも通るのか？都合のよいことだけを取り入れるやり方は納得いかない

10枚で450円は大変高すぎる。有料は仕方ないが市民のために今一度考えてほしい

議員の人たちは市民のことを本当に考えていますか？

消費税と違い、このごみ有料化はまじめな一般市民ばかりに負担がかかる。市長は結局、財政赤字改善のツケを安易な方法で少しでも解消しようとしている。もっと政務活動費の見直し等々検討し改善された上でのことなら少しは支持されるかもしれないが

ゴミ袋がそもそも資源の無駄で家庭ごみを増やすようにお、王

実質的な増税に値すると思う。説明を聞いたが杓子定規でぬくもりのない行政姿勢だと思った

公共事業であるゴミ処理が市の本来の使命である。住民の福祉増進に反することを市長の一存で実行できるのか。納税者感覚からは到底納得できない

市民にメリットがあればよし。事業系ごみは有料化対象でも良いのでは

生ゴミ週2回を今後週1回にと検討。なるべく分別して減らす努力をしたいと思う

もめ事が起きたら市会議員に来てもらい違反者を直接注意してもらおう！どうせ町会で上手くやれ、くらいのことしか考えていないのだろう。

説明会で市は十分答えることができなかった。有料化でごみが減るという理屈は通らない。市民の意識向上でゴミは減量してきていて、現在出ているゴミの量は市民生活のいわば基礎代謝量。有料化で減ると言うならそれだけモノを買わなくなり、デフレを助長することになる。

難しい問題もあるが実行すべきことだと思う

本来リサイクルされるべきダンボール類がよくごみステーションに出されているのが現状。紙類の回収に力を入れるべき

汚れたプラごみを燃えるごみに出していた。有料化を見据え資源ごみをしっかり分別してみるとゴミのほとんどがプラごみと資源で、燃えるごみは1/3位に減った。分別をしっかりとした上でそれでも減らず有料化しか方法がないときに導入しても遅くはないのでは

今の政治は乱暴すぎるのでは？何でも決めてから丁寧に説明するというのは言葉だけで、全くのウソと気付くことを個々で広めるしかないのが残念

有料化にあまり納得していない。もう少し市民の意見を聞いてほしかった

少ない年金で生活している。値上がりで毎月四苦八苦。これ以上出費が増えないよう希望する

看護の末主人が亡くなり、遺族年金が思っていたより少なくなり生活が苦しい。

3月議会で決定したことを9月になって意見をアンケート型で取りまとめるようでは対応が遅い。お試し袋はせめて3~5枚程度必要

過度の観光振興は市民生活に悪影響。高齢者の健康の観点から富樫プールの再整備が不可欠

議員の政務活動費を廃止すべき。政治家が信用できない

現在でもごみのポイ捨てが目立つ。その対策を市長は検討しているのか？

他地域でスーパーで市の指定ゴミ袋を買い物袋に使用してくれるところがある。

ごみ収集職員の給料を上げるためなら賛成するが、それ以外なら賛成できない

町会での協力を必要とせず個々の家の前で回収とすれば有料化を考えても良いが

独居にはスーパーの買い物袋でごみ出しに十分間に合う。高橋川にはごみが山のように捨てられている。これからはもっと増える

公務員を大幅に減らし税金の無駄遣いを徹底的に見直すことが先決。その分をゴミ処理に充てる。有料化賛成議員の給与を半減するよう要望する

外部からの移住生活を進めるにあたりごみ処理を便利にしてあげてほしい

恵まれた町内とそうでない町内の格差があるように思う。高齢者には特に公平なサービスが必要。有料化決定したのに今更このようなアンケートはどうなのか？

ダンボールと一般ごみをどうして一緒に収集していくのか。行政で仕分けしていかないのはできないのか？

ゴミ処理は市の仕事。税金は何のために払っているのか？市民の意識改革に取り組むこと

テレビで悪臭が甘い香りに変わる消臭液を見た。取り入れてほしい

ゴミ袋有料化ありきで説明会や議会が進められていて、市民は蚊帳の外の感がある

「どうして有料化になるのか」の簡単な説明をして賛否は問うてもいいかなと思う

～離婚後の父子の面談について～

学生街なのでアパートからの不法投棄が一番の心配

ゴミ袋代が高い

百万石行列に多額の金を使っていること、市民の税金だから考えを変えてほしい。

もっと力をつけてほしい

負担するものが年々増しているのに県知事等は4年に1度退職金をもらいまた再選する。税金をいろいろとるのに、市民に支払うものについては説明や案内が少ない。ゴミの分別の仕方の細かいことが全然わからない

有料化より包装はゴミの元。どうしたら少しでもなくすことができるかが先では

将来的には有料化あるべきと考えるが、市民に対する説明がごく一部の役員等のみであり、負担する大多数の市民は説明も受けずに有料化が先行しているように思われる

ゴミの捨て方がわからない人など、家にゴミを溜めこんだりしないか？

他市町村の状況を詳しく公表すべき。今後においても過去のように金沢市で費用を負担すべき（金沢市の利点になる）

「傘1本にゴミ袋1枚貼付する」「漬物石や煉瓦は割って袋に入れる」と言われた。ゴミ袋に何を入れたらいいのかわからないと皆言っていた。常識のある、誰もが納得できる説明をしてほしい

ゴミ袋の透明化当初は違反ごみを自宅へ持ち帰り透明袋に入れ替えて次回ゴミの日に出していた。有料化実施するなら1-2カ月は市担当者が違反ごみを収集して回り当番の負担を減らすよう願う

市長はすぐ辞めて次の市長に任すべき

ごみステーションに事業系ごみがたくさん出ている時がある。各事業者より余分に料金を取っているのか？

決まった場合、ごみステーションの出し方で正しくない人がいた場合、当番などの人はどうするべきか

もう1-2年待ってほしい

ごみ総量・家庭系ごみが減っているのになぜそんなことをするのか、事業系ごみだけにしたらどうか

事業系ごみが増加傾向であるならまず事業者から負担を始めるべきでは。金沢市民は閉鎖的でおとなしく、行政の打ち出すことを知らされず納得してしまいがち

公務員や議員の給与賞与を減額すればいいのでは。不公平すぎる

市の財政の圧迫感を感じない。もっと別に削減するところがある。共産党がんばれ

有料化より第二庁舎建設をやめるべき。金のかかることは一切ダメ

市はゴミ処理費用がいくらほどかかっているのかを示してほしい。それで納得が得られれば有料化も納得できるのでは。

個人的には反対ではない

年金月5万円しかもらっていない人間からまだ金をとるのか？

大部分の議員は市民目線に立っていない。自分の考えを述べているだけで市民の代表でない

121円の値段設定の根拠がわからない上に納得いかない

高収入の市長が提案？議会が議決？説明会もないまま実行？ともに生活に苦勞していない人たち。まずゴミを出さない・出さなくてもよい工夫から市は取り組むべき

煩雑で準備に時間がかかる。今のままでも大変。

ゴミ袋にたくさん入れようと家に置いておかなくちゃいけない。夏になると虫がたかり困る

一人暮らし。夫存命中より収入は半分だが生活経費が半分になったわけではなく、生活が苦しい。

市長はゴミの分別をしたことがあるのか？生ごみの片づけをしたことがあるのか？高給をもらって、年金生活者の生活を見たことがあるのか？

年金生活者にはこれ以上の負担はご免。

ゴミ管理をしてください

市は百万石まつり＝市祭だとくだらないことに金を使っている。そんなに金があるならごみ有料化なんて必要はないはず。金沢市民はおとなしすぎる

年金生活なのでゴミ袋は町内又は町費から出してほしい

生活保護者は全世帯自衛住宅を活用すべき。持ち家があって生保を受けるべきでない。

ゴミ袋の値段が高い

全国ではすでに8割が有料化になっているので金沢市も有料化すると言っていたが本当のことか？

自分が現役の頃は年金世代の人から年金生活はいいよ（税金・健保も安く）と聞いていたが、今はとんでもない。本当に大変。大企業がしっかり儲けてその金は内部留保、社員や社会に還元することはない。夢も希望もない世の中になって行くのが怖い

国民年金で生活している。これから医療費もかかるのに少しの金額でも負担が増えるのは苦しい。生保は考えていない

実施が決まったので仕方がない。市長の退陣を要求する

不法投棄やマナー違反のゴミの処理など誰の責任になるのか。自動車が頻繁に通る所では自動車の窓からポイッと投げるのでどうしようもない

議員は半分にすること。

これからも市民のためによろしくお願いします

ゴミ袋の代金が高い

市とスーパーと協力して指定ごみ袋を有料レジ袋にしては。少し経済的負担が減るのでは

高齢者が元気で過ごすことが市の財源に関わるなら、風呂の補助券のようにバスの補助券を出してもらえると助かる

先日ある用件で市民相談窓口へいったところ、とても的確なアドバイスをいただき嬉しかった

個人はしっかり、これまで通りだと思ふ。その他の人が問題なのではないか

野々市市に吸収合併された方が金沢市民の幸せになるのでは。今の市長は行政手腕がない

これからはなるべく物を買わないようにしようと思っている。物が売れなくなると思ふ

現在ゴミ袋はいろいろ種類があるのになぜ統一価格にするのか。生産サイドの価格競争をさせて買う側が選択できるようにならないのか。おかしな話。

ゴミ出し困難な高齢者は各戸回収することを実現してほしい。どうしてもお金が必要で有料化するのではないことは使途の根拠が乏しいことでわかる。可燃ごみで出されるものの中から資源ごみを抜かせるための脅しのような教育的配慮が有料化

販売価格が高い。アンケート自体、決まってからでは遅すぎ

判断できないリーダーは不信任。広田さん、がんばってますます支持者を拡大してください

家の前、通学路にもかかわらず殆ど除雪が入らない。子供たちが通学時非常に危険。

有料化になった場合、ダンボールは無料にしてほしい。草木等も無料であるべき

袋代が高い。少ない年金で生活していて生保を受けないようにと頑張っているのに！

業者からの圧力が強いのか。利益は何に使うのか？何故今有料化するのか？

ゴミステーションと言われているが道路に置いてあるのが現状。有料化になれば掃除は今まで通りなのか？

他の有料化の市町村では戸別回収しているところもあるそうだが、金沢市ではどういう理由でダメなのか

消費税が上がることに反対。低所得者にとっては家庭ごみ有料化より深刻

ごみ当番をしているが、不法投棄やマナー違反ごみの対応など、隣近所に巻き込まれる心配をしている。ゴミを減らす工夫はするが、今はたき火するわけにもいかないのが有料は困る

有料化によってゴミ減少しその処理費用が減額となる。この経費削減分の使途を明確にし市広報等で市民に周知すること

有料化を強行するのであれば各戸収集にすること

水道料、もう少し何とかならないものか

高齢なため経済的な負担とごみステーション当番など大変不安で生きにくい時代となった

有料化になったら生ごみ以外は袋がいっぱいになるまでためておくつもり。生ゴミ用の小さい袋を安く出せ。不衛生になるかもしれない

今でも車で不法投棄しに来るひとがいる

市民の声をしっかり聞いて市政をしてほしい。

意図的でなく間違えたごみはどうするのか。

現在ごみステーションまで持っていけない方も多くいるが、今後市としてどのように援助して行くのか？

指定袋をしようせず他所のステーションに持ち込むケースが発生したら市側は対処してくれるのか？

一人暮らしでゴミが少ないのでゴミ袋は要らない

有料化は仕方ないがいきなり1枚5円とは。これで量が減るとは思わない。各家庭でかなり努力しているしこれ以上は無理。町会の高齢化が進んで、ごみ出しは体力的にしんどい。戸別収集も考えてほしい

年金生活です。わずかなお金でやっています。

高齢者は出し方や袋を買いに行ったり自信がないとごみ屋敷になるのではと心配。お金の問題ならややこしいことをしなくても家族数に応じて市民税を上げてもらった方が…

年金生活者から次々お金を取るのはもう少し考えてほしい。それより身体を動かせる生活保護者に仕事を。

観光ばかり予算をさかず市民生活に意を用いてほしい。介護従事者に目を。市民税が高い

有料化が決まった以上元に戻れないので、実施に向けてどのような問題があるか先進都市を調べて参考にしてほしい

資源回収ごみの種類が多すぎる。

住民のためになることに税金を使ってほしい。このような後退をして税金を何に使うのか

ゴミ袋の値段が5-7倍の負担で高過ぎる。現在町会でごみステーション管理しているが、有料化になるなら市役所の人管理・清掃などしっかりしてほしい。白山市など有料化にならないのはなぜか

班長さんの手数料が増えることが気になる

今慌てて決めなくてもまだ決めることが他に山積みなのでは？何で来年の2月実施なのか？

有料になったからと言って当番の仕事がなくなるわけでもなくさらに負担が増すだけ

違反ごみはそのまま放置されるのか、環境悪化になる。ダンボールは全てダメなのか？現行より収集作業が悪化すれば何のための改革かわからなくなる

80歳になって年金生活で無理

家庭ではゴミ減量に努力している。事業所のゴミ減量努力を求め、事業所の負担を大きくしてもらおう

家庭のゴミは分別をきちんとしているし量も少ない。大量に出る事業所のゴミを有料にしなければ意味がない

まず燃えるごみから初め、実施状況を確認したうえで埋め立てごみへとした方がよいのでは

市長がなぜ有料化にしたいのかわからない

ゴミ減量化になると思うので有料化に賛同

ゴミ袋を買って燃やすくらいならゴミ代金を集金した方がよいのでは？

買い物したときのサービス袋を市の指定袋にしてみてもは？

アンケート内容が偏っている

通りがかりに置いていく

生活は楽ではないがごみ有料化には強く反対はしない。

20年ほど前、東京の息子宅ですでにごみ有料化実施されていた。自宅の前に市販の袋を入れて置いてあり、便利だった

家の前で集めておくことは無理か？

市の事業として遂行すべきものだと思う

もう少し考えてほしい

指定ごみ袋の使い分けが高齢者にはややこしい。是非これまで通りにお願いしたい

市はもっと福祉にお金を使って。市内のバス代が高過ぎる

ゴミ収集にも税金がかかることであり有料化はしかたないと思うが、ゴミ袋が少し高すぎる

ゴミの量が減っているのに理解できない

高価なゴミ袋の使用枚数を減らすには物を買わない、消費を極力減らす以外に考えつかない。まだゴミ袋の実物を見ていないが、高価すぎると思う

ゴミの分別をもっと詳しく知りたい

知り合いや親せきを通じた白山市などへのゴミ出し委託が出る。マナーが悪くなる。分別しなくなる

説明会では市民の意見など聞こうともせず有料化は絶対必要だとの一点張り。市議会では共産党だけがたより。

人口が増えたらゴミが増えるのは当たり前。その分市税が入る。経済成長は増税すると止まる。ごみ有料化で人口が減ってゴミも減る

家庭ごみ有料化前に紙ゴミ回収日を作ってほしい。資源ごみも1週間に1回に。

3年とか5年だけなど期間限定ではどうか？その間に良い変化があれば市民も納得するのでは？

他のごみ有料化市町村のように資源ごみや生ごみを混ぜて出してもよいというなら有料化してもよいが、分別させておいてさらに有料化は納得できない

不公平で胡散臭い政治がまかり通っているのが明らかになっている今、頼れるのは共産党くらい。

ゴミを減らしてしっかり分別したいと考えているが、現状ではプラごみ収集は月2回、多いときは3週間分のゴミがたまる。収集の点に関しても見直しを検討してもらいたい

有料化には基本反対ではないが、家族人数が多いと必然的にゴミの量も増え、子育て世帯には不公平だと感じる

家庭・家計の大変さを本当にわかっていない議員が決めたとしか言いようがない。仕方ない、で済まされない問題

金沢マラソンも早く辞めてほしい。歩行者に迷惑をかける自己中ランナーが増えすぎ

使っていたゴミ袋が破れて2重にしないといけないような時は今までの袋ではだめなのか。2重にするためだけに有料化されたゴミ袋を使いたくはない。

ゴミ袋が高過ぎる

家庭ごみ有料化反対以外ない。ゴミは年々減ってきているのになぜ今有料化なのか？他の所からなんとかならないのか？

母子家庭でお金に余裕がない。収入が低いのに負担になる

市民の理解と合意を得られていないのに有料化するのはなぜ？

市民にごみ有料化賛成・反対の票を取ってほしい

ゴミが減っているのに有料化する意味がわからない。どうして賛成多数になったのか？

何故市民の負担となることばかりする？市長は金持ちだから良いかもしれないが

子供を食べさせるために、保育園に入れてまで働いている。低所得の人だけ優遇され、まじめに働くだけ馬鹿をみる。

反対吸うが多い中どうして有料化を進めようとしているのか。袋のサイズ、数字だけではわからない。

生活に余裕がないので経済的な負担が大変

市長市議の給料を減らし、そのお金でゴミ処理場の建設をしたらいいと思う

ゴミ袋が高い。一番使用する20-45ℓは安くないか？

個人負担ばかりでなくスーパー等にも包装の工夫をしてほしい。有料化に対してのお金の明確な使用目的がはっきりしない

資源ごみの減少のためとの説明だが、家庭から出る資源ごみは極めて僅か。資源ごみを多く排出する企業や過剰包装などの問題にごみ有料化がどうつながるのか説明が必要

店舗のゴミ箱が大変な量になると思う。近所のスーパーやスポーツクラブ等のゴミ箱がすでにそうになって困っている

野々市市ではゴミ処理場がなく他の市におねがいしているそう。お金は支払っているが野の一市民のごみ有料化は考えていないということで、おかしい。ごみ有料化するなら全ての市町村で実施してほしい。

市長の鶴の一声で決めるのはおかしい！

経済的に苦しいので企業だけするべき。家庭ごみは減っているのに悪いところを少しずつ減らしていくべき

本当に必要なゴミ施設や道路なら仕方ないが、無駄遣いや横領を公務員がしているのに不足になったので有料化するとか、なしにしてほしい。予算は使い切ってやるみたいな税金の使い方してる中で有料化はナイ。

プラごみや燃やせないゴミの回収日を増やすなど工夫がほしい

白山市はゴミ焼却設備がしっかりしていて布団やカーペット等普通ゴミとして出せるのに、金沢はもっとそういうところも見直してほしい

町費にゴミ収集やステーション管理費用が含まれていると聞いている。その上生活費に加算されるのは納得できない

家庭ごみ有料化に反対する政党又は議員には今後一切投票しない

子供のスポーツについて～

市民はコンポストや資源ゴミ分別等努力してきた。人口減少傾向にあるのでゴミも減少する。もっとごみを減少・活用できるよう市民も知恵を出し合う必要がある

説明会では今までのルールも知らなかった人がいたので、もう少し皆にゴミを減らすよう呼びかけ、それでもだめなら有料に、という期間がほしかった。有料化はゴミを減らすより町を汚すことになるのでは？

告知はあるが知らないうちにスルスルと決まった印象がある。生活に密着したことなのに市民が反対するチャンスはないのか？

市民全員に直接聞くべし！住民投票すればよい

ごみ問題一つとっても住民不在の姿勢がうかがえるのではないかと。納得いくまで丁寧な説明をすべきだと思う

もっと市民の福祉教育とかに予算を使ってほしい

ごみ収集は本来行政の基本的サービスのはずなのに有料化するのはおかしい

学生を中心に説明会を開くべき。

絶対反対

有料化を実施している地域の人に意見を聞いて。市民・観光客にとって安心安全な市であってほしい

個々の意識が変わらない限り有料化してもゴミの量もマナー違反も減らないと思う。「新聞やチラシなど資源回収に」といいながらゴミとして出されていたら回収していくこともおかしい。回収する側の問題もあると思う

説明会に参加、ゴミを少なくする工夫を聞いたが、それを有料化の話の前に市民に協力するよう呼びかけ、それでも減らない場合有料化するのが納得できるやり方ではないか

説明会で「市民の皆様のご協力」という言葉が何度も聞かれた。結局は市のやるべきことを市民がただで働けということなのか。有料化でゴミ回収日が増えるでもなく仕分けが増えるのは、市としての努力がたりないのでは。

スーパーのビニール袋をゴミ処理に使えないのか。新品の袋をそのままゴミ袋として使うのはいかがなものか

山野市長は前市長の功績を超える大きなことを残したいだけで市民の声は聞いているふり。大都市で必要に迫られて行っているごみ有料化を真似したいだけ。その前に取り組むことがあると思う

税金高い割には道路の整備も他町と比べ整っていない気がする。ゴミ袋での負担が多くなって、引っ越すときは他の町に行きたいと思う。金沢市に住んでいて良かったと思えるような取り組みを期待

町内会によっては朝の5時から付きっきりなどの所もあるよう。こんなことでは金沢市に住みたいと思う若者はいない。

ゴミ袋はどうせいつも買っているが市販と同じ料金で変えるゴミ袋にしてほしい。高過ぎる

市民負担が増え生活が苦しくなる

知事の七選は絶対に阻止の方向で願う。全国的にも恥ずかしい。

マンションだが前から比べるとゴミは少なくなっているように見える。マナーが良くなったからだと思う

町内の残のゴミ、コンビニのお客さん、アパート4軒のゴミ、アネックスのゴミ、たくさんある。違反ゴミが出る。

実家のある他県では何十年前から有料化。金沢市民は飲食代にお金をすごくかけるがこういうものにはお金を出したくないのか。共産党は公共・環境に理解があると思っていたのにただのセコイ・ガメツイ・市民意識が低い団体で呆れる

市民各世帯にアンケート要（分別法、回収法）。ゴミを出す人の意見が一番

すべきことをしてから最後の最後に出てきた案であれば仕方がないが。ゴミ減量化への取り組みがまだ先にできるのでは？

今でも大変な当番にさらに仕事が増えるのかと思うとゾッとする

「一年後に有料化を実施します。今あるゴミ〇〇トン△△トンまで減らせた場合は有料化を見送ります」位の問いかけを市民にすべきではないのか。なぜチャンスをくれないのか

不法投棄・マナー違反ごみの対策を具体的に市民に伝えるべき

ゴミ問題は市民生活に関わる大切な問題。有料化には賛成だが、細かな決まりなどしっかり一人一人に説明する必要があると思う。有料化になって不法投棄が後を絶たないとき、市はどのように対処してくれるのか。有料化で市民に負担がかからないよう、しっかりとしたマニュアルを作ってもらいたい

健保・介護保険料が高額すぎ。仕事しないで年金+生保の方が実質的に良い生活ができそうな感じ

現状でもマナー違反ごみを他ステーションの人が置いていくことがあり、それが多くなりそうで不安

ただでさえ高い住民税を払っているのにさらにこのような形で搾取される意味がわからない。どういう判断でこのようなことになってしまったのか。市の歳入しか見ていないのではないのか

一部のゴミ袋業者が儲かるのでは？

家族が多ければゴミ量も増える。10枚450円は高い

低所得でも普通に暮らせるよう願う

高齢者・希望者の各戸別収集をという声が町会での説明会のときにも切実な声として上がった。収集業者の方がネットをたたんでくれてありがとうという声もあり拍手もあった。

市長の強引なやり方がおかしい。ゴミを減らす方法は他にもたくさんある。所得に該当する公平性がない

なぜ税金で負担できなくなったのか。金沢市がさほど財政困難とは思えない。無駄な工事や職員を減らすことを考えて。

市民全体の意見も聞かずいつの間にか決定していて不満。ゴミ袋はどこメーカーが供給するのか。見回りや後始末が大変で負担になる

市民団体であちこち反対意見が多くあったと聞いたけれど。家庭ではできるだけゴミが出ないように努力しているはずなのに…

減量化などありえない

一般ごみにゴム靴や他の物を混入させて良しとした2年前の仕分けに問題あり。今の結果を予測しての意図的な仕分け変更だったのか？

山野市長は市会議員の器。だれか市長になってくれる人はいないのか。

アンケートでゴミ袋料金を初めて知った。

レジ袋や不要な袋を無駄なく活用していたのに、それらをゴミとして捨てさらに税金の追加徴収みたいなものでとても不満

早く市長を辞めてほしい

便利で快適なことにはコストがかかる。持続可能なゴミ処理を子孫に残すために、今多少の負担は担うべき

政活費について、富山市議でさえあれだけの人数の辞職者、金沢市議で不正使用者がいないわけがない。信用できない議員が多すぎる

ゴミ袋サイズ、ℓ表示ではなく縦横のサイズが知りたい

議会だけでなく市民にも賛否を聞いてほしい

市長議員の給料や年金を減額し、それをゴミ有料化に充てるべき

金沢マラソンの費用がそれに値すると聞いた。マラソンにそんなに力を入れなくても4年に1回くらいでも良いのでは？ゴミが一番身近なこと。これをもっと市民が生活しやすいようにしてほしい。

市の役目として住民の生活環境の向上、住みよい環境の権利がある。ゴミ無料、下水道対策で市民の基本的住権の確保・保全をするのが第一

観光客向け施策でなく大型施設でなく、市民の暮らしのための施策を

ごみ当番の日、分別されておらず手袋・マスクをして分別している。有料化により分別の意識が高くなるのを期待する

これまでゴミの資源化と減量に努力してきたのにいきなり有料化に飛ぶのは納得できない。将来の新処理工場の費用にするとのこと、そんな負担を市民がしなくてはいけないのか？

ゴミ減量化のためにも実施すべき。金沢市は遅いくらい。レジ袋有料化も定着しているので市民の理解は得られると思う

何で必要なのか？指定ゴミ袋にすることで誰が利を得るのかを勘ぐってしまう。

今回の（廃棄物の～）条例改正は、目的前段理由の説明が不十分であり金沢市民の合意が得られているとは言えない。市長の提案理由説明および答弁は不正確である。

傘などの場合袋を貼り付けておくということだが納得がいかない

東山在住、観光客が家の周りにゴミを捨てるので、その都度掃除している。有料化になったら掃除しない

最近の金沢は観光にばかり力を入れている。子供たちが遊びに行く公園や児童館を充実してほしい。健康施設がほしい。住んでいる人に税金を使ってほしい

有料化するなら市長はじめ市議員や市の職員が地区のステーションの管理・清掃してもらいたい。

説明会終了後に回覧板が回ってきた。個々に知らせてほしい。有料化のゴミ袋は燃えるごみだけだと思っていたが、埋立行きゴミもそうだったとはいつの間に決定したのか

新聞やチラシの捨て方、粗大ごみは今まで通りか？

老人世帯に新たな経済的負担が増えるのは好ましくない。有料にするなら戸別収集してほしい

マナー違反のゴミの後始末は誰がするのか

特に共産党の支持者ではないが、他の政党で「市民アンケート」のようなことはやっていないので、良いと思う。続けてください

自営業の頃、税金を払える収益ではなかったが県税と市税を足して請求が来たので問い合わせると「あなたもゴミを出しているでしょう、その回収費分だから払って」と言われた。市税の中にゴミ収集費は含まれているので、二重に負担させられるのはおかしい！

ゴミ袋の値段はこのままずっと上がらないでいけるのか？何年かしたら上げてくると思う

街頭で署名活動あったか？

マナー違反が増えごみステーション管理が大変になり町会の仕事が増える

対立と混乱を避けたい、決まったものは仕方ないという市民の心理を悪用して成立した家庭ごみ有料化の制度は即刻廃止撤回。同様の方法で危険な制度条例が成立するかもしれない

金額が小さいとはいえ1ヶ月のゴミ捨て回数も多く、1年2年…となると金額もばかにならない。税金で負担すべきではないかと思う。

なぜ高い税金を使って広場を整備したのか、有効な利用がされているとは思えない。市長の顔が陰気臭くて不快。

一人暮らしで生活がやっとなのにごみ有料化になると袋代でも大変。貧しい人たちも考えてほしい

有料化反対

生ごみ・資源ごみ・不燃物、負担になるのか。不法投棄増えそう

生活するだけでもやっとなのに負担が増えますますます苦しくなる。低所得者にとってこの先不安

不法投棄が増えてマナー違反が出る

魚介類を外国と分けて少しでも値段を安くしてほしい。安全な魚を食べたい

有料導入すべき。ゴミの袋も統一されいろんな問題も解消

市は公平性というが、収入の多い人と少ない人では負担感が全然違う。金沢市民全員の賛否や住民投票などを行うべき。説明会の案内が来ないので意見を言えないのが歯がゆい。

おかげさまで実態が徐々に明らかになってきた。自公政権から移行の時期に来ているから準備を入念にしてください

横浜中華街のようにゴミ散乱し不法投棄も増えるのでは。議員職の活動が目に見えない。そのくせ支給される金額が多くないか。税金で賄われていることにもっと自覚を持ってほしい

百条委員会にも出て来ないような市長を市長とするばかな議会も許せない。粗大ごみの市長・議員団は早くなくなれば良い

豪華第二庁舎の件に不満。税金は市民の宝であり不平不満のない明るい金沢市未来のために使ってほしい

我家では有料化してもあまりゴミの量は変わらない。ゴミの量を減らしたいならプラごみの日を増やすべき。しかしごみ当番の日が増えるのは嫌だ

今回のアンケート実施は遅すぎる。アンケートの結果は新聞等で公開されるのか

ゴミの総量も家庭ごみも減っており、仮に増えたとしても税金で対応すべき。商品流通や各種包装の減量化に取り組むことが重要。

以前住んでいたところは可燃・不燃ごみは有料袋使用していた。どこも同じでカラスや野良猫に荒らされることやマナー違反が一番の問題だと思う

有料化するならゴミステーションの管理は市がすべき。ごみ当番をなくすべき。お金も出せ、管理もしろ、では納得できない

家庭ごみの総量は減っているのになぜ今有料化なのか納得いかない。市民の意見に耳を傾けるべき

何事も知らないうちに市民に負担がかかってくる。もう少し金額的に安く

近隣市町村より高い市民税を何に使っているのか？ごみの量は減っていると実感している。無料ゴミ袋を支給すべき。

無料でビニール袋をくれる店の袋がたまる。今はそれに入れて出している。わざわざ市がゴミ袋を作るのは無駄

高い住民税を負担している。業務筋から取れば良い

有料化するなら市町村のように玄関前に取りに来てくれるとか資源回収日を多くするなどサービス増を

低所得者への毎月の袋無料配布

決定する前に有料化以外の方法を考えるべき。ダンボール等の資源ごみとしての活用を。第2の税金となり町内会への配分には問題がある

有料化によって得られた金額をゴミ収集者に渡すなら良い。ゴミ処理にかかる費用が1人当たりいくらとはっきり示して市民に協力を求めるべき。教育の一環として小学生のうちにゴミ捨て場・下水処理施設の見学をする

有料化の前にゴミを排出しなくてもすむようにメーカーなり流通卸なり小売の手法を検討すべき

有料化するなら各家庭収集する。ごみステーションをなくす（高齢化により当番制が困難）

今までに買った袋はどうなるか。使用不能か

ゴミ出しを有料化しなければならないほど金沢市の財政は逼迫しているのか？疑問。

卯辰山の見晴らし台の案内板が日焼けで殆ど見えない状態。近いうちに手直し願う。

外のゴミ迄出さぬ事

ゴミ収集の方々には感謝しているが、有料化になると家庭負担が重い。収集の方の給料をアップし、市民によりよい環境づくりをしてほしい

有料化の必要性がイマイチ明確な説明がされていない。結局はゴミに税金をかけているようなもの

町会単位での説明会が開かれたことを全く知らない。とにかく有料化決定だからと聞いた。どうしても有料化実施なら無償配布したうえでオーバー分のみ有料購入という方法もあると思う

ゴミは必ず出るものなのでごみ有料化は税金が上がるようなもの。市民税を上手く管理するのが議員の仕事なのでは？

何のために住民税を払っているのか。税金内で賄ってほしい。ゴミ減量化をもっと進めることが大事

年金生活なので少しの負担がきびしい。

年金支給が下がる一方で物価はどんどん上がる。ごみ有料化は負担が大きい

ゴミ減量化 即 有料化はおかしい。市として他にすることがあるはず

一律にゴミ袋を一定枚数配布する、それで不足の人は購入する。そうすればゴミの量がもっと減少すると思う

資源ごみ・紙類・ダンボール・衣類・草木ごみも有料になるのか？教諭場所の草むしりのゴミは誰が負担する？

家庭ごみ有料化絶対反対

ごみ当番のことで町内会の中でもめること必定！もし残りのゴミがあった場合、空家にでも捨てるか！

ゴミ袋より先にゴミ袋を設置してほしい。年金生活には袋を買うのが大変

今残っている袋はどうしたら良いのか。市が買い取ってほしい

事業系が増えているのならそっちから受益者負担すべき

戸別収集について検討してほしい。高齢化でステーション管理が大変。瓶ごみのとくに新聞等の資源ごみが出せるようになってよかった

戦前生まれの自分には現代のすぐ処分するという考えには賛同できない。処分した後にほしいと思えばすぐ買う。そしてお金がないと。

販売店に過剰な包装をしないように通告する

大きい車が通る道路なので段差が出来て困っている。家に響き大変。見に来てほしい

経済的に今後大変になる

市民の意見を十分聞かず自分たちのやり方を通して市側に責任がある。官民主権で今の安部政権と一緒に。市民の意見を聞き、市民のための市であることを希望する。

なんでもかんでも金沢市に押し付けない

金沢マラソンもほどほどにしろ

落葉の季節に毎日大きなゴミ袋いっぱい枯葉が落ちる。その際のごみ袋は配布されるのか

町にゴミを捨てる人が増える。

市民の平和な生活のためがんばってください

これから不法投棄やマナー違反が相当多くなる可能性が大きく、管理人が必要になる。市民負担が多くなる。

一人暮らし。ごみ袋の値段が高すぎる

最近の金沢市政は観光やイベントに税金を使いすぎ。

ゴミ袋の値段が高すぎる

有料化する意味がわからない

年金生活者にとって負担増ばかり。あきらめの生活

ゴミ処理は行政の基本の仕事。ゴミ処理に多額の予算が必要なら、お金がかからないよう工夫・知恵を絞って改める努力を続けるのが行政の仕事のやり方。

介護世帯や赤ちゃんのいる所帯はごみ当番も負担。市税で人を雇いゴミステーション管理をしてもらいたい

市民のマナーが悪かったため仕方がないとも思う。有料生かしてからも色々トラブルがあると思う

新聞に入っている袋を重宝して使っていたのに市の袋をお金を出して買うのか

スーパー等でもらう袋を利用していたが、これが使えないなら結局ごみとなり、ゴミが増える。

有料化するなら現在町会でしていることを市の方ですること

有料化導入について町会からは何の情報もなく判断に困っている。納得できる説明を求む

回収後に違反のゴミ袋が出る。

現状のまま不都合なのは何か。有料化で得た財源はどのように使われるのかを前もって説明して納得させてほしい。

税金の無駄遣いが多い。ごみ有料化反対の声を、市議は市民の代表なんだからしっかり中止の方へ導いてほしい

自宅前に燃えるごみ集積場がある。マナー違反ごみが残った後始末が気がかり

違反者に対する罰則規定はあるのか。発見した場合誰が対応するのか。指定ごみ袋に入れて出すものとそのまま出すものの区分を詳しく提示してほしい。

なぜ5ℓからなのか。ゴミ少量という家庭もあるはず。ここを考えてほしい

議員定数多すぎる。サッカー場新設必要なし。政務費の使い道等、一般常識と違う

当たるお金も下がるし物価も上がるし、市長考えてください

道に捨ててある空き缶等、袋が有料だと拾う気にならない

もっと仕事の見直しをすることによって人員削減し経費を抑えることができると思う

市民の小さい財布をあてにしないで身の丈の市政をお願いしたい。

市のすることは何でも賛成、協力すると思うな。ゴミは税金の中でやるべし

慣れるまでが大変かもしれない。年金生活者・坂の町の住民は悲しくなる。好んで病人になるわけでも障害者に生まれるわけでもない

現在86歳で元気だがゴミ捨てまで他人様の世話になるのではと心配。料金はかかっても仕方ないので戸別収集にしてほしい

徹底的に追及すべき。議員さん頑張ってください

介護保険料・特別徴収の意味？

朝日新聞に高齢者だけの世帯のゴミ捨てに中学生が通学途中で集めて捨ててくれる市民参加の高齢者介助の話が出ていた。そのような制度も検討してこれからのゴミ問題・高齢者問題に取り組んでほしい

袋を作る費用、売る利益、それを差し引けば市の経費で十分できる。

町内も高齢化で当番が大変。何か良い方法はないのか？

何でも反対の共産党は大嫌い！もっと役に立つ運動をしろ！例えば飲酒運転で人を殺しても殺人罪にならない、被害者がかわいそう。少しは世のためになることをしろ。党利党略に走るな！

ゴミの費用を半分市が負担してほしい。市民税の使い方が一方的。全家庭に関わる問題は市民税ですべき

スーパー等で入れてくれた袋がまたごみになる、これはどうしたらよいのか

あのごみでは仕方がない。最小限にしてください

101円は高いと思う。税は税で受益者は別に負担を求めることが多くないか。妥当性のあるものもあるが、生活基盤の経費は税で賄うのが民主主義の土台であることを忘れていないか。

市役所の中でも質問に対する回答が決められないようだ。先行市町村でのノウハウと異なる有料化とは思えない

町会が高齢化が進んでおりゴミの選別が出来ない高齢者がいる。有料化で混乱すると予想される。他町会からの持ち込み不法投棄も増えると予想される

ゴミ袋を他の不要な袋で代用できない無駄がエコに反する。他都市に比べ市税が高いのに無駄をフォローできないのか。市と業者はもうけ過ぎ、年金を増やして

住民税が高い分だけ生活を豊かにしてくれるという感じは全くせず、逆に経済発展の方へ流れる分が増えていくという感じがする。有料化の収入も、何の補てんにするのか疑わしい

ゴミ袋の値段は説明してもらわなければ納得できない

年金生活者は生活が大変。有料化もいいがもう少し安くないか

もし実行するのであれば全国の国民全員で取り組むべき。国民全員が納得するまでは実行すべきではないと思う

市長はもっと市民が納得のいく仕事をすべき。小手先の仕事しかできないのか。

もし有料となれば各家で回収してほしい。販売者の包装にも問題があると思う

スーパーの袋がたくさんある。どうしたらよいのか。捨てるのか？

家庭ごみが減っているとのことなので今まで通りの袋で良いと思う

料金を払っているから市が整理すべきと言ってマナーが悪くなる…等、マナー低下や不法投棄が心配

夜間の不法投棄が増える。川に投棄→海に出て事故が起きるのが心配

ゴミ袋が市販のものより高過ぎる。燃やすゴミを焼却した光熱費を売却しているように市議会だよりで見た気がするが、その収入がどのように使われているか説明会では説明がなかった

年金が少ない上にゴミまで有料化は納得いかない。事業系から少し負担すべき、一律は賛成しない

有料化が当たり前だと思う。有料にするのが遅すぎる

市民は収集する人たちのためにもゴミの出し方に注意をした方が良いと思っている。特に段ボールや空き箱など

揚げ足を取る政治をするくらいならこの郵送料で市民のゴミをペイしろ

ごみ有料化は絶対反対

日本人の「もの」を大切に作る意識が失せる

血税を無駄使いすることをやめさせたい。役人の勝手を許せぬ事多々ある。共産党議員に強い期待をしている

市長は市民の要望を真摯に受け止めるべき。何かと言うと市民税を使う大事業を計画するなど、市民のための市政に努力せよ

ごみ有料化に賛成した議員の氏名を公表してほしい。次回の選挙の時の検討材料にしたい。説明会に出たが市の職員は新聞の回収について理解していない。

分別方法を細かく教えてほしい

ゴミ袋の値段はどうして高いのか

消費税と同じようにごみ有料化もなぜ低所得者に対する配慮がないのか

資源ゴミとして活用できるダンボール・紙などを燃えるゴミとして出さないようにすることの方が有料化の先に実施することでは

有料になるとコンビニ・スーパー等へ持っていくと思うが

不法投棄があった場合誰が始末するのか。家庭の前に置くのを集めてもらえれば自己責任で全て片付くのでは。

誰が市長になっても変わらない。観光と文化のことばかりで一部の人たちばかりが恩恵を受けている。もっと市民全体のことを思う市長であってほしい

市長の仕事は市民の生活を豊かにすること。一番市民に密着している家庭ごみを有料化することは市民の生活を脅かすものだと思う

マナー違反者が出ると思う。ステーション近くの人には後始末がこれまで以上に大変だと思う。野良猫が多い、どうにかならないか。

高齢化社会で不要物が家にたくさんたまっている。徐々に処分したくても生ゴミと同じでは不安

家庭と工場・商店・会社等、別々に考えるべき。ごみ屋敷、市の不衛生が心配

今までスーパーの袋で済んだが決められた袋になると生活の苦しい人が大変。他県より引っ越してきて貧富の差が激しいと思ったことがある

来春より第5子が保育園入園。入園できるか心配。上の子たちは小学校で保育料金も1人目と同じ。控除してもらえると助かる
